

手名制的法律分析 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/284/2021_2022__E6_89_8B_E6_A9_9F_E5_AF_A6_E5_c79_284850.htm

【摘要】手名制，不是要不要的回答，在于法律已行手名制的准好了？本文通信（手）名制的涵、如何通信自由利保障、如何私利保障、通信（手）名制的法律目的的法律依以及我通信（手）名制的立法思考行通信（手）名制的法律行述和探。【】名制；通信自由保；私保；可；信源可；法律目的的法律依；立法言以算、通信、生物技的蓬勃展主要志的新科技革命人生、生活了翻天覆地的化，包括中在的世界各都已或正在中受益。然，高新科技也有其消作用，新科技革命的一系列全球性，持性地在世界引起烈的，而且，一仍。其，所有的焦都高新科技人社福祉的同，如何有效地避人社的消影。值我手名制和名制行否及如何行的不升之(一在促我算通信技展的同，也相域法律法的完善；其，高新科技利益最大化的同，如何社公共利益最大化本身就是一件值得察和探的)。本文主要通信（手）名制的涵有法律系、法律法的制定完善、基本利的立法保限制等方面述通信（手）名制的法律。一、通信（手）名制的涵 著通信的迅速展和公民生活水平的不提高，通信服的法律保制越越多地引起人的普遍注。今年，是否行以及如何行手名制、名制就是中的焦。手名制，看似一的，但背後藏著一系列的法律，而且些法律都一例外地涉及到我社公的法基本利保限制。以手名制例，在全社我公共政策施的公，本身就是社民主展的一步。然，也是社公法律意日益不提高、法律保系不展和完善的必然果。如果我能以手名制契，一步促

我公民的法基本利保水平，提高我公民的公情和民主法律意，促我有法律系的完善和一，促我行立法思路和立法方法的，提高立法量，成我法治建事的程碑。目前，我的手用中，只有中移通信集公司（中移，下同）的全球通手用行了手名登制，中移的其他手用及其他移通信公司的手用基本有采用手名登制。信息部信研究院通信信息研究所徐玉所于2006年世界信日前接受泰：“所的手名制，是指移通信者在理移入手，登用料。用人的，登用的有效件所的姓名和等人料。用位的，登位的名、地址和系方式[]。”是信域首次就手名制的具含做出表述。但是，一表述是否能准地表出手名制的准含，或者是否能其我有手名制的法律概念，仍然值得仔推敲。基于此，者我目前手用接入公共信使用移通信服的一系列程中涉及的法律系分析如下。（一）手用使用公共通信服之前的主要法律系分析我手用要手品和手步，信者手入之後才能正常使用手。1、手用的手品的可手品是移通信端中的一。根行院制定的>（>，下同）第四章第二“信”第五十四于“家信端、通信和涉及互的行可制度……”的定和2005年1月10日起施的《信息部施的行政可目及其件、程序、期限定（第一批）》（>，下同）中于信可（含用）批的“行可制度的信得信息部的可（含用批文，下同）；未得可的，不得接入公用信使用和在售”的定，可是包括手在的信端接入家公用信行使用和在我大地行售的必行政可批手。根>于手可行政批的申件、程序的定可知行政批的法律控受企法人，比如申人提交“……（二）企法人照……（三）申人情介。包括申人概、生件、表配、量保系和售後服措施等容。家定包修、包和包退的品，提供履行有任的文件（如果申人生企不同法

人，同提供生企的相材料).....”的定。手品而言，可的法律控受就是手生制造商或生制造商的代理人。也就是，行政批可消者之有直接的法律利系。

2、手用的手的源使用可。

手于自2003年3月1日起施的信息部>(>，下同)第一章部分第七第二款第(二)中定的移通信中的一。根行>第二章第四“信源”第二十七至第三十于“.....信源，是指率、星道位置、信等用于信功能且有限的源.....”的定、>于信源使用批“未信息部或者省、自治、直市通信管理局批准，任何位或者人不得擅自用信源”的定、以及>第三章“源的使用”第十九第三款“本法所使用者，是指准使用源的信者、用信位、政府部、社和其他企事位等”的定可知，行政批的法律控受准使用源的信者、用信位、政府部、社和其他企事位等——于手使用者而言，主要是指信企事位主，特是移通信商。也就是，行政批可消者之有直接的法律利系。

3、可、入可、三者之的法律系分析手“可”“入可”、“”三概念之有什麼系呢？首先，手可入可之是什麼的法律系？根>中于信可批的“行可制度的信得信息部的可(含用批文，下同)；未得可的，不得接入公用信使用和在售”和“行可制度但家准、行准的信新，由根准、企准定相的准信息部定後行，出具告。信息部告和有材料行查，在符合家政策和不影安全通的件下，用批文批准用，待家准、行准布後再按程序理可。得用批文的信新加用志”的定，手可批具有批方式：一是正式可，二是用可。二者于相同的行政批即信行政可。而且，只要不反禁止性法律定，二者在合法的可期限具有相同的信可批的法律效力。但是，“加用志”定的用志究竟是一什麼的志呢？由于院行>和>有用可的用志行的定，也有入可做出任

何定，因此，有充分的理由推定手入可即手用可：1、我行的>及>均未入可行定，如果它于的行政可批型，就涉嫌反了我行>于行政可法治原的定，于法的行政可批；2、目前手用可以得的手一般都有“可”，只有少手有“入可”，而且，目前市上有“用可”的手售；3、如果手生制造商“用可”的，也反了平等原，侵害了手生制造商的益。根>于“行可制度但家准、行准的信新，由根准、企准定相的准信息部定後行，出具告。信息部告和有材料行查，在符合家政策和不影安全通的件下，用批文批准用，待家准、行准布後再按程序理可。得用批文的信新加用志”的定可知：用的理由是“家准、行准”；用的象是“家准、行准的信新”；“家准、行准”的原因手生制造商的，因具法律效力的手品的准需要家通信行政管理予以制定或者可；更重要的是如果新手品生制造商因行政管理有准而上“用”的字，重影手品在市上的售（家准和行准的新品大多都是具有更好的使用功能和效果的品，即便如此，消者都不希望自己高的手是一部正在接受用的手）；4、多年以前，我有自主知的手品、生及其准，主要是靠外引，先不地行用和修正，待相件施成熟後再予以推，相准法定化、准化，也是面高科技品不更新的情，行政管理工作的正度。可，用入可的概念代替用可然在法律上存在不、不合理之，也在通信行政管理的一奈（但是家通信行政管理仍然需要把握入可行政批，可事的行情行查。因有新的准不意味著不需要遵守手品的通用准，比如信接收能力、通量、池散功能等原有的家准或行准）。基于上述分析，我完全可以可入可的法律系理解：可等同于入可，二者在法律上于相同的行政批即信行政可，是同行政可批的不同表形式，

二者具有相同的法律效力。其次，可、可用（即入可）之又是什麼的系呢？根>中于手可行政批的申件中“申可的通信、涉及互的或者信新，行至少三月的”的定，我可以理解：是手可位在程中，被手接入家公其性能、量等行的一方法和手段。使用在各方法被手行，如果符合有性能、量等方面的要求（如家准、行准、通用准），就向申人款手的可（含用），否，回申人的申。也就是，合格是可（含用）的法定依之一；可（含入可）是包括在各手方法使用後生的法律後果之一。（二）手用接受公共通信服的法律系 通上述消者手行的法律系分析可以得出：法律上判用所的手可法律系只存在于手生制造商及其代理人家通信行政管理之；法律上判用所的手可法律系只存在于信者家通信行政管理之。而行政可法律系都手用有直接系。>第四章第二“信”也有明定可的法律控象，只是在第五章“信安全”的定中和人在利用信程中的禁止性。那麼，是否消者手接入家公共通信行使用的行在法律上家通信行政管理之有任何系呢？答案是否定的。因>第五章“信安全”的定就是于手用家通信管理行政之的法律系的禁止性定。一般情下，手用手品和手之後，要一“通服”的程。在程中，信者都要求用署手入可，志著用接受入可款。首先，中移通信（集）公司（中移，下同）的全球通手用署手入可的尤深刻：因全球通手用的手服用的方式是“先用後”即按照手用每月的使用量行。了在手用中移之建立信用系，中移要求手用行身份登，或者提供有效保人予以保（保人行身份登）的法。其次，其他信者其所手用和中移全球通手用以外的其他手用采用了“付”的手服用方式，即手用根自己的需求向手所信者其制作的具有固定金的手充值卡，有

效地保了信者的服用收入。此的手用有自署包括手入可在的各法律文件，而是由代手的代理商、商代填，才完成了手用的入可手。但是，手用信者之署手入可的行，是否于>所定的手可或信源使用可呢？答案也是否定的。因，信商手用之的法律系是平等的民事法律系，受到家民事法律及消者益保法律的格保；而手可或信源使用可是非人家通信行政管理之的行政可法律系，受到家行政法律法的整。信者（主要是信商）手用之署手入是了保信商消者方之的利益而建立起的法律系；手可或信源使用可法律系是了保家的通信管理秩序。我今天所的以政府主的手名制的法律目的是了在手用家通信行政管理之建立起一新型的法律系，因此，它在法律系的性上有著本的不同。（三）我手名制的法律定 那麼，什麼是手名制呢？我手名制的涵行分析，要考到我信服市的整情，以其更大的包容性，移通信、星通信、固定等信服有的身份料登行及其要求都予以概括。目前，我法律法及其他性文件此均有做出性的定，也有相域的者、家此作出定。因此，我用“通信名制”“手名制”行概念替。所通信名制，是指依家通信法律法定，通信服使用者（包括自然人、法人或其他）利用端通信接受家公共信服，登使用者本人真的身份料信息的通信管理制度。使用者身份料包括：（1）使用者人的，登使用者的有效身份件料，如居民身份、照、台胞、士官等；（2）使用者位的，登位有效身份件料，如照及其他合法有效的批准成立照等。者在下文中采用“通信名制”的概念手名制的概念行替。二、通信名制通信自由利保 通信自由利是指公民之自由地行信息交流而不受打、不受侵害的利和公民有自行定他人自由地行交流的信息容保持其秘密性（或非本人同

意不被公)的利。人成社的成，但人有在不社成威的情下保持人的立性或保持一定的人立生活空的自由利——利的享有是人作社成中的，其他成之相互立、自由和相互尊重的利基。而人以其特的思方式和交流方式物成最根本的，意味著人具有根人意和喜好自由交流象的利，特是人特的社方式在人人之形成了疏程度不同的社系——也是家庭在人社中保持其重要而特的社作用的根源——疏程度不同的社系定了人他人行信息交流所生的信程度不相同；同，人社普遍存在著道德值念的差，人一般不希望部分的其他社成了解其非共同意志的人信息，而社共同中各成的非共同意志的人信息需要受到整社成共同的尊重：就是通信自由和通信秘密保的社理由和法理基。因而，人他人之的通信交流信息，特是具有一定程度的系的成之信息交流的容，就必然成社成非共同意志人信息的重要成部分。世界各均通信自由利列公民基本利保的，我也不例外。我行法第四十定：“中人民共和公民的通信自由和通信秘密受法律的保。除因家安全或者追查刑事犯罪的需要，由公安或者察依照法律定的程序通信行查外，任何或者人不得以任何理由侵犯公民的通信自由和通信秘密。”是我行法律系中我公民通信自由利保障的具有最高法律效力的款，也是我通信自由利型化公民基本利保的法依。同，我行>第二百五十二具定了侵犯公民通信自由利的人受到的刑事制裁。由于任何利和自由都要在一定的社共同受到一定的限制，即利自由的行使，不得一定社成共同的公共利益造成害，是通信自由利在法律定的受到一定限制的基本理依。限制的具表即在我法、刑法等各法律法的禁止性中，如我行>第四十七罪犯在服刑期的通信自由利作出限制，本文不作述。

但利的限制，也定反限制性措施，即通信自由利行限制具足充分事理由、法律理由和遵守正的法律程序：了足追究刑事犯罪行的需要，法律予刑事司法批准後公民的通信容行查的力。比如，我行>第一百一十六“查人需要扣押犯罪嫌疑人的件、的候，公安或者人民察院批准，即可通知有的件、交扣押”和“不需要扣押的候，即通知。”的定。通信名制是否我公民的通信自由利成新的限制呢？答案是否定的。因通信名制概念本身有在法律面公共通信服使用者成任何新的性的限制，是字面上的限制，是容上的限制，也有原有通信自由利的法律限制容予以大或者小。通信名制只是公共信使用者的一的法律附加，附加已存在于已有的通信自由利的法律限制，是已有的法律限制容的化，更切地，是已有的法律限制容的具的途和方式。我，通信名制本身在任何程度上都不通信自由利保法律的角度成肯定或者否定的含。通信名制本身是一中性的法律概念，如果它受到法保障的公通信自由利起到某作用的，主要表在方面：第一，如果公民通信自由利受到侵害，通信名制使通信自由利然利到然利之的隔周期短了（因通信名制有利于迅速查明侵犯公民通信自由利的“凶手”）；第二，如果公民通信自由利行使超法律定的自由，通信名制有助于迅速法律上通信自由利的限制成生活中通信自由利享有者的限制——限制本身，也是法法律在禁止性中通信自由利和社公共利益予以保障的。然，方面作用的有效建立在我所的社法治境通信自由利的性和地位有足充分的和社已存在完善的通信自由利法律保制的基之上。所以，我，通信名制通信自由利保之不存在任何矛盾之。通信名制的行也不在法律上通信自由利成任何障；相反，它另外一角度通

信自由利真正得到提供了的保，或者它使法律上的通信自由利得到了落——就是通信名制的立基。三、通信名制私保私即人秘密，一非本人同意而不他人所知和侵犯的人秘密。私即本人所享有的未本人同意而不他人所知和侵犯的人秘密的利，于一般人格的法律的具容之一。通信秘密在某意上也于人私的。因通信自由利是指公民之自由地行信息交流而不受打、不受侵害的利和公民有自行定他人自由地行交流的信息容保持其秘密性（或非本人同意不被公）的利，通信秘密也是非本人同意而不他人所知和侵犯的人秘密的有成部分。所以，法律通信秘密的保，也于人私利保的容。我知道，法律某基本利的保既可以明示的方法定在法律文本中，也可以非明示的方法出保利的法律容或者法律精神；某利的保既可以宏上以全面概括的方式行定，也可以微上以列的方式行定。至于在法律中采用哪一方式，取于利的性、型、保方法以及立法者知的。如果立法者某具的私利其所的社共同非常重要，以至于在立法上其行特殊保一也不分，就可以在法律上其列出行定。我行法第四十“中人民共和公民的通信自由和通信秘密受法律的保……”的定可以看出，通信自由利保通信秘密保在我法文中具有同等地位，于具有不同容的公民基本利保型——否，定就得重。我通信自由利通信秘密本身的容也可以看出二者于不同的法律利型：通信自由利的容包括法律是否允公民之相互通信往，是否允公民自由通信象，公民自由通信渠道是否通等；通信秘密保的容包括公民人通信的容于人私，通信的容非本人同意不得他人知和侵犯，公民通信容不具法律明定的事理由，未法律定的正程序公民有拒接受查或其容予以公。法第三十九：“中人民共和公民的住

宅不受侵犯。禁止非法搜查或者非法侵入公民的住宅”的定也可以公民私利保的法依之一。因此，我法律公民私利有做出任何定的是站不住的。除了法第三十九、四十的定外，我行法律法公民私利保的定寥寥，特是包括民事基本法律在的我各部法有正式立私的法律概念，也有公民私利行保的具行政、司法理！不得不是一法律缺憾！最高人民法院于2001年3月10日公布的>第一第三款定“反社公共利益、社公德侵害他人私或者其他人格利益，受害人以侵由向人民法院起求精神害的，人民法院依法予以受理。”可，司法解原本于公民基本利的私的法律性解“私利益[]”。由于基本利受到法律保的最效果一利益或者利益系，使得司法解表面上看有任何。但是，公民基本利的予保首先是立法面的，否，司法活不具通裁判活事人享有某利益的事依和法律依。任何人享有的利益首先自于家某一或某利的立法保，利益的享有因司法裁判力的施而得到，是在法律取利益相的某些利行了有效的立法保之後，由司法通司法判活利益（利的是立法已安排好了的）的在事人之做出能社正的具有制束力的司法分配。也就是，任何法行侵犯的客都是由物（包括有形物和形物）或行所出的以社系主要容的主利，而不是一利益。特是在相法律法某基本利有明的定，司法解就其地等同于于司法判活了之以司法裁判形式表出的某或某利益形，基本利的法律保未司法判即被司法以固定的言文字具化了的利益，是不太妥的。因此，我，通信名制私利保不矛盾，二者是行不悖的。但由通信名制引起的有公民私利法律保的，予足的重。四、通信名制的法律目的法律依 法律的目的就是通立法及法的施到的社主行和控制的目的，或者更一步，就是通社主行和控制，

法律的社作用，在社中形成法律秩序的目的即社正。然而正是一相抽象的概念，社正，立法的最高次，是政法追求的最高目，也是政法的制定依。一家，一旦有了法，其他立法活都需要以法依。即法的定就除立之外的所有立法活的正准。如果法是为了社正目的，那麽，除法之外的法律就是在各不同的法律部域具法的社正容，也就是，除制之外的立法活的法律目的是了社正在某一或某些方面的容。因此，通信名制的法律目的也如此：法第四十于通信自由通信秘密保的政目的。法律依是指人或的具行（包括立法行、行政行、司法行、人或的行）法律行（或具法律意）的法律文定。法律文是立法法律目的以面的方式表出的言文字合，它以言文字外在形式，以法律目的或精神容。在述法律目的，需要以法律文的具定索，因此，我有必要法律目的法律依完全割裂。根本文在“通信名制通信自由利保”和“通信名制私保”中的述，通信名制本身是一中性概念，不具有任何新的于利保或利限制的法律容。然而，通信名制同也是一法律方法概念，即通信名制本身是一中性概念的同，它又保通信自由利和落法律通信自由利的限制提供了方便。首先，保通信自由利的角度看，主要是了法第四十“中人民共和公民的通信自由和通信秘密受法律的保……任何或者人不得以任何理由侵犯公民的通信自由和通信秘密”的定落到。因，在生活中，一些或人利用了公共通信使用者有行名身份登的漏洞，意向公共通信使用者送垃圾消息或打，事商活或者非法活，不侵犯了公共通信使用者有的通信自由利（特是通信象和通信信息），而且增加了向收制（指移通信方均需要按定准公共通信服用的制度）下公共通信使用者非自承的。不法行生在公共通信使

用者夜休息的候，也意味著在法律上成了公民人休息利的侵犯。更重要的是，侵行生後，行政管理（利保主）法知道侵行人（侵主）是，也就法明侵任，法侵行人行，就意味著通信自由利保的法律定法得到落。而通信名制很好地解了一：它使利保主很容易知道是侵犯了公共通信使用者的通信自由利和通信秘密，因而在通信自由利和通信秘密保的法律定通信自由利和通信秘密保的法律之架起了一座梁——正是座梁，使通信自由利和通信秘密保成。其次，限制通信自由利的角度看，我行法第四十“……因家安全或者追查刑事犯罪的需要，由公安或者察依照法律定的程序通信行查外……”的定了公民通信自由利的限制，且我>第一百一十六“查人需要扣押犯罪嫌疑人的件、的候，公安或者人民察院批准，即可通知有的件、交扣押”和“不需要扣押的候，即通知”的容法第四十“依照法律定的程序”做出了具的程序性定，行>第五章“信安全”的定法第四十“家安全或者追查刑事犯罪的需要”即用通信自由利的行表做出了具的性定，行>第四十七犯罪服刑人的通信自由利做出了特殊限制。同地，侵犯通信自由利的行生後，行政管理（利保主）法知道侵行人（侵主）是，也就法明侵任，法侵行人行。失去了法律的威或防作用，也就是在一定的程度上慝了侵人的不法行，法律通信自由利的限制也就成一空文。失去了法律的限制，通信自由利的用也就怪不怪了。通信名制在通信自由利的用和通信自由利用的法律制裁之架起了一座梁——正是座梁，使通信自由利保成。因此，通信名制在方面的作用其支持者提供了最佳的理由。然而，行通信名制具正的法律目的是不的，需要具足和充分的法律依。通信自由利和私利作社公的基本利，

成了社会的私人生活空间，它是如此基本，如此重要，以至于它提供全方位的法律保护：宪法到部门法，再到行政法、规章、地方性法规和规范性文件；实体法到程序法；立法、司法等。也就是说，我国法律对公民的通信自由和隐私权作出了规定，但是我国法律对通信自由和隐私权的法律保护依然不、不充分。比如，宪法第四十条对通信秘密作出了保护性的规定，但只字未提于公民基本权利的隐私权，通信秘密只是人私生活中很小的一部分内容而已。更重要的是，我国法律有侵犯公民通信自由和隐私权的法律行为和法律后果行为的规定，公民的基本权利受到侵犯，有具体的法律文作司法引用的依据，直接导致了司法在公民基本权利保护领域的缺席，最致我国公民的通信自由和隐私权有名无实。也是社会最担心的：实名制下，权利人受到侵犯或内容泄露，可以很方便地掉线（如手机），以避免再次受到侵犯的可能，或者因实名制，侵害行为人找固定侵害目标制造了困难。相反，如果实行了实名制，通信使用者的身份资料必然存在因保管不善而致非自愿地外泄的可能性，比如某公司完全可以通招聘工的名人事招聘网站取通信使用者的手机，取了手机也就取了通信使用者的身份资料。另外，实行通信实名制，也社群侵犯弱势群体的利益和人身利益提供了便利，如部分腐官通他人的手机知其身份资料，打督人、人、人等——事件不一定常，可一旦发生，受害人在身、精神上的害是巨大的，甚至有可能生命安全的威胁。因此，通信名制的消作用法避的根本原因在于法律的缺失，法可依必致法不，法不究。之，修改完善通信自由和隐私权的法律法依成行通信实名制法回避的重大。

五、通信实名制法律架立法的角

通信实名制究竟需要什么的法律法依呢？本文立法的角度出，以公民通信自由和隐私权主旨

有的通信名制法律框架、立法利益、立法思路予的述。（一）法律框架 第一，法。法是家的根本大法，定家和社活中的基本事。我法已通信自由利保做出了定，但增加和修改于私利保的定，也可以先由全人大常委行使法解法第四十的定做出大解。待法修改，再相的款入新法的正式款。 第二，基本法律。（1）、法：由民法典中的人格法立私（包括通信秘密）的一般人格地位，人格的容及其表形式、利受到侵犯後承的法律任做出定。刑法然侵犯通信自由利的刑事任做出了定，但未侵犯私的刑事任做出定。行政法律法立保通信自由利和私的行政措施，反相行政法定的行采取行政管理行。（2）、程序法：刑事法通信自由利限制的反限制程序做出了定，同，立私利限制的反限制程序做出定。民事法行政法也需要通信自由利和私利限制的反限制程序做出定。基本法律中的法程序法的相定通信自由利和私利的保限制提供了司法活中以裁判的和程序性。 第三，行政法、地方法、自治例、行例和行政章。行政法可以在不反法、基本法律的，根授立法公民通信自由利和私利保限制做出具定。地方法可以依法和基本法律的有定，根情的需要，通信自由利和私利作一些化定或者是法和基本法律有定的容行定，但不得通信自由利和私利做出新的限制。考到民族域自治的特殊情，自治例和行例可以根各民族域自治地方的特殊情，做出通定。行政章可以法、法律、法通信自由利和私利保的定，定相的保措施，特别是如何落有法律法的定、通信自由利和私利保的行政程序定等。 第四，根上述安排，我公民通信自由利和私利保法律系才可以作全面和完整，但是我法治建程中的系工程，需要地努力和取才可以。因此，于目前部分用用通信自由利和私利

、社公共利益（包括家安全、社公共秩序等）保公民基本利保的迫切要求，法律法也需要有一渡性的安排。渡安排的法律是由院制定行政法是由信息部制定行政章呢？著公民法律意的不提高，社公自己的法基本利保越越重，公社的情也越越高。于通信自由利和私利的法基本利性，通信自由利和私利行限制的法律次需要其具容的不同而有所。通信名制使通信使用者的基本身份料信息置于家公共安全之外的第三方控制之下，必然引起社公身份料外泄和基本利法律保制不完善的。特是在公民基本利受到侵犯之後，其需要司法力介入裁的候，一尤其重要：因依我目前的行政法律制，院制定的行政法于司法裁判文中予以引用的法律法依之一，而院部委制定的行政章只于司法“可以照”（即司法在判活中行政章是否予以照取于司法自由裁量，只有司法查可以照，就予以引用，否，其法律效力法在司法判活中得到可）的法律依，如果司法在判活中查後不予照引用，通信名制的法律基受到疑，或被司法定法。因此，行通信名制的立法在法律法上必然要求至少是由院制定相的行政法行定。（二）立法利益任何立法活都是一新的利益制的建活。利益主要是指力的授予、利的予限制、利力之此消彼的相互作用。因此，立法程也就是力的授予、利的予限制、利力之此消彼的相互作用的程。通信名制立法而言，表在以下方面：第一，力的授予。通信名制立法涉及行政力的授予的法律，比如，行政通信服使用者身份料行保管的力，保管力如何行使（授通信者保管是委托通信者保管等）、通信服使用者身份料的保管及保管要求；行政通信者的管，涉嫌法的行政行的理、部督察制度的建立等。第二，利的予限制。由于通信自由利和私利于公民基本

利，由法、基本法律予和予的限制。除院通制定行政法在法、法律的（即授立法的）做出外，其他行政有、大或小限制基本利行使的力，只有依法、法律、法的定公民基本利的保限制的具方式方法做出定。第三，利力之的相互作用。立法程中，利力之的通制尤其重要。法是予利和限制力的根本大法，任何立法都要以法依，在利力之行友好，方成一致之後才能生法律效力。代社中，力手中掌握著大量的政治、、社源于地位，利手中掌握的政治、、社源通常于弱地位，而立法要使二者之的利益到一定程度的平衡。通信名制也是如此，它需要在家行政管理的利益社公利益之行平衡，因此，各方表出自己行通信名制的利益求才是通信名制立法的。（三）立法思路 由于任何立法活都是一新的利益制的建活，立法者的立法思路立法量，特是在保持力的授予、利的予限制、利力之的相互作用的良性互具有相重要的影。通信名制立法因涉及家公共社秩序的建立，也涉及公民基本利保而需要得到高度重。涉及家公共社秩序建立的，需要具有足充分的法、基本法律定作立法依，而不能法家力的限制款被吞食，更要保障家力行使不折不扣；涉及公民基本利保的，需要格按照法的定基本利的涵行，不得更利保，也不行任意小利保；所有基本利的限制容，格依法的有定行，不得另立新的限制型，也不得任意行大解。通信名制以政府主推立法，在立法思路上要特注意以下三：第一，格依法基本法律之政府力和公民基本利的定，法基本法律是社秩序建立完善的最高准，任何利益制限制在法基本法律定的之。第二，家力是人民家作主的力，立法者真取社公的立法意和建，鼓和推社公立法程，利益攸者，特是弱群的利益需求。第三，立法者、家、

利益攸者之的互。立法者是立法主，其合法的立法力受到尊重；相域的家是域的出代表，取他的意有利于立法活的和；利益攸者是在任何立法程中都需要真考的一特殊群，群于弱地位且要他的利行限制，尤其需要真地行利益衡。通信名制的支持者反者之的互就是一最好的例。支持者,名制是保家安全、公共利益的重要手段，世界上如、日本、新加坡、泰、澳大利、南非等家都行了手名制，因此，我行手名制亦是大所；反者上述家大多都具有相完的通信自由利和私利法律保制，且通信自由利和私利本身就是社公共利益的重要成部分，而我的通信自由利私利保法律制未形成完整的系，有的法律法法根本上社公提供完的通信自由利和私利的法律保。其，方的立看，反者不是反名制本身，而是其人身份料信息有可能泄露的，公民基本利保的，基本利保的法律制不完善的。到一，才是解手名制法律的症所在。之，立法思路是立法活中的立思考方式方法，它根本上定了立法的利益平衡坐，立法量的高低具有相重要的影。因立法程中，考利益相方的是非常重要的，它解了立法的合理性。但考到一是不的，立法者首先需要考的是立法的合法性：看上去具合理性不具合法性的立法，最也失去其存在的合理基，涉及公民基本利的立法更是如此。最後要做出明的是，有通信名制的除了可以立法的角度予以外，也可以行政管理、司法裁的角度行述，比如名制可能高新技展的影，名制的社效果，名制的社研、推行名制的方式方法等等，但它在的基本思想上是大致一的，恕不多言。六、通信秩序管理通信名制的法律 于我行通信名制的起因是公共通信秩序的混，一混的出需要加管理予以改，致使通信名制作加公共通信秩序管理的方法被提上事日程

。因此，通信名制本身以及此前的公共通信秩序管理方法行也是推行通信名制的必要步，而且非常重要。需要注意的是，“信者”“信商”是相互系而又有所的概念：它的相同在于信商也是信者，不同在于除了信商之外，有多的信者，比如大量存在的信商提供技、管理、服等具工作成果中取利的公司、企、工商、互站等。除此之外，市上存在著非法事相信的公司、企、工商、互站等，比如那些其他公司企群短消息商告或子件商告，甚至是非法信息的各各的或中介。我院制定的>的主要象是通信行政管理和信者，信息部作家通信行政管理曾布了>和>，的主要象也是信者。由此可，公共通信秩序管理的在于如何管理和信者，而不是公共通信服使用者，通信服市秩序整的主要工作仍然如何管理和信者的行而展。管在有通信名制的中，信商也是反力量之一，但名制信商的影主要是灰色收入的少，其主收入或不生很大的化。目前，“反流氓件盟”某大型信商支持流氓件的法行和通信用服不周的集投行，就是本文作者如此判的最好例 - - 但一事件不停留在用投，然後由行政或行息的方式解，用用的手段自己作消者的利，我通信管理秩序具有其重要的法律意，也我算通信的展生深的影。由此可，通信名制的施，我通信管理秩序的作用甚微，它只不是治而不治本的措施而已。只有格地信市境行整治，特是信者有效地行治理，法行做出的，我信市秩序的美好未才能指日可待。另外，通信行政管理格法，有效地通信市秩序行管，信者的法行、普通用的欺行行的，信者形形色色的灰色收入。要求信商接入家公共通信的通信用行分管理，分地根用人喜好提供不同的服，如建立不要垃圾短信、不要垃圾件用清，不同的用提供不同的服。通信

管理秩序的不是通信行政管理的，在某些方面，通信行政管理的法定也是非常有限。因此，它需要相部，如展改革部、商部、工商行政管理部、公安司法、通信行等能合起，各所能，分宏控微管理的角度，信者的民事法行（主要是消者益保法）、行政法行、刑事法行建成不同的管，行合整治。只有，通信管理秩序治理工作的效果才著。世界上如我香港地、英、新加坡以及美非正常短信的管不是要求送方施手名制，而是要求手用注拒收垃圾短信。我一有益的值得我借。比如美，根2003年12月8日通的“不要我垃圾件”注服的邦反垃圾件法案，要求“商性子件送者都提供有效的回地址以及用拒收方式，使用假身份、假回地址或欺性等送垃圾件都于法行，同也禁止通侵入他人算等方式大批量送垃圾件。法案授美邦易委那些不想收到任何未求的子件的互用行登注，建立‘不要垃圾件’用清用清[]。”一做法或成一比通信名制更好的。特值得一提的，我香港地在方面的成功，使我在引此具有了十分方便和有利的件。後本文以手名制引子，略地通信名制的相法律系行述，立法的角通信名制的法律解方法提出一些解。于公共通信互之的相似性，通信名制名制的法律及其用存在著多的共同之，是在立法、法，是司法活中亦可相互借。基于建法治家的信心和期待，越越多的法律人以各自特的角，使用不同的方法，用他忙碌的身影了我法治事程中的滴滴！一人的力量是有限的，如果有更多的人在研法律，播法律知，法律作自己的行准，法律的立和角度我生活中的事件行理性的分析，是能可的一件事情。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问

www.100test.com