

零和游戏与正当管理 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/289/2021_2022__E9_9B_B6_E5_92_8C_E6_B8_B8_E6_c123_289125.htm 如果把公司治理说成是“窝里斗”，恐怕没有人会贸然同意，然而这是一种事实。有人认为，人类正经历着从野蛮残杀转变为“文明”博弈时代的蜕变，公司内部的“窝里斗”或许正是这是博弈蜕变的表现，只不过这种“文明”博弈多表现为一种“零和游戏”，在公司治理中随着时间的发展而呈螺旋式推进。本来，所有者将经营管理权让渡出去之后，是为了让经营管理者在市场上把蛋糕做得更大，同时按照约定分给管理者个人一定的份额。不幸的是，经营管理者接受委托之后，在两权分立的状态下，他个人所得的部分是从既定的蛋糕还是做得更大的蛋糕中划分，都要由管理者控制和分配。而管理者个人的份额，从既得的蛋糕和做得更大的蛋糕中获得，对管理者来说都是一样的，假如从前者中获得比后者更容易、更多，那么管理者就可能更倾向于在既得蛋糕中分得。如果说把蛋糕做得更大需要管理者与市场上的竞争对手博弈，那么在既得的蛋糕中分得更多则需要与公司内部其他相关利益主体进行博弈。在既定的蛋糕中的内部划分争夺，则是一种“零和游戏”。譬如两个人下棋，一方所得是另一方所失，如果把赢家所得记为1分，输家所失记为-1分，那么二人所得之和就是： $1 + (-1) = 0$ ，博弈论把这叫做零和游戏原理。在游戏中按规则行事是正当的，但严酷的现实利益之争并非总是如此，很多“零和游戏”中胜利者的欢悦后面往往隐藏着失败者的辛酸和苦涩，在企业的管理者所导演的零和游戏中往往正是如

此。显然，在既得蛋糕的分配中，一方所多得就是另一方的缺失，这种对弈就是一场“零和游戏”。其间如果管理者按照约定的份额分得，那是正当的，分配的过程是正当管理；一旦他想在其中为自己获取比约定的份额更多，就涉嫌不正当，就存在着不正当管理，既谋取个人不正当份额的“管理”。在既定的蛋糕中的内部划分争夺的“零和游戏”中，经营管理者既制订游戏规则，又参与游戏，既当导演又当演员，尤其是在国有企业所有者缺位的情况下，管理者自己在“零和游戏”中总是处于强势地位，心理的天平很容易向自己倾斜，往往总是赢家。为了改变这种状态，公司治理的任务便提了出来，或者说经营管理者的种种“败德”行为的屡禁不止，使得其他相关利益主体只好在公司治理采取自己的对策。毫无疑问，一个独立的企业的管理是一个相对封闭的系统，财富、资源、机遇都是有限的，个别人的“穷庙富方丈”行为就是对其他利益相关者的掠夺和侵害。为了克服这种“零和游戏”中的侵害，可供选择的方案之一就是建立健全公司治理机制，坚持正当管理，反对不正当管理。对于除了经营管理者之外的其他相关利益主体来说，“零和游戏”的存在是一件痛苦的事情，不仅管理者的所多得就是自己利益的减损，而且公司治理任务的加重也会加大内部成本，也是企业的内耗，相对于把蛋糕做得更大的预期来说，实属不得已而为之。解决类似“零和游戏”中存在的问题，反对不正当管理，又往往很难得到管理层的认同。然而，公司治理中的“零和游戏”并非没有一个均衡点，可以从对手之间的博弈转变为正当管理与不正当管理之间的此消彼长，由此避免双方的对抗。正当管理与不正当管理的“零和游戏”中，正

当管理的成份多一点，不正当管理的成份就少一点，反过来也是一样，两者之间存在着零和关系。管理者的精力是有限的，当他把精力过多的用在不正当管理的歪门斜道上时，就会严重影响到正当管理的艰苦卓绝的努力。因此，通过反对不正当管理来完成公司治理的任务，从而促进正当管理，对于把企业蛋糕做得更大，是不可或缺的。首先，它可以避免所有者和其他相关利益者一方在“零和游戏”中处于必输的地位。在“零和游戏”中，管理者一方在信息不对称中处于优势地位，再加上其实际控制着人流、物流、资金流，因而在内部博弈中总是稳操胜券。作为对手的所有者和其他相关利益者一方，要想改变这种被动局面，通过公司治理加以抗衡总是必要的。其次，为反对不正当管理而付出一定成本是合算的。通过建立健全公司治理机制，反对不正当管理，难免要付出一定的成本，但它肯定是在可以承受的范围之内，与在“零和游戏”中必输的份额相比，与企业资产可能被掏空相比，付出这种成本还是合算的。再次，付出的必要成本使得企业“蛋糕做得更大”更有希望。反对不正当管理至少可以使管理者在内部“零和游戏”中获利的行为得到遏制，通过这种有效的工作使管理者在内部“零和游戏”中失去优势之后，就有望促使其将自己的聪明才智用在把“蛋糕做得更大”上，因为那样同样可以使他们个人所得的绝对数额更多。从博弈论的研究来看，解决“零和游戏”问题的出路在于参与博弈者从“零和”走向双赢或者多赢，但是其前提必须摆脱“零和游戏”的思维定势。在企业管理中也是一样，两权分离的公司制发展轨迹不可逆转，而内部“零和游戏”又会产生内耗，解决的办法与其寄希望于大家在“零和游戏

”中握手言和，不如让经营管理者感到实施不正当管理得不偿失，知难而退，一致对外，把企业利益的蛋糕做得更大。而要做到这一点，仅靠管理者的道德约束力是不行的。在法律尚不能管制的情况下，通过建立健全公司治理机制，反对不正当管理，强化内部控制是完全必要的。这也许历史的辩证法，走出“零和游戏”的答案是强化“零和游戏”，既加强公司治理。而加强公司治理的任务就是增强相关利益者在“零和游戏”中的地位，迫使管理者实施不正当管理时注定要成为输家，通过反对不正当管理而倡导正当管理和科学管理。只有彻底打消管理者在内部“零和博弈”中侥幸牟利的念头，才能消除“零和博弈”，促使管理者破釜沉舟，努力把“蛋糕做得更大”，从而使得内部“零和博弈”中的双方走向双赢之路。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com