

老板看过来:推理变管理诀窍 PDF转换可能丢失图片或格式 ,
建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/289/2021_2022__E8_80_81_E6_9D_BF_E7_9C_8B_E8_c123_289448.htm 关键字:老板 推理 管理 诀窍 企业管理 牛津管理评论(oxford.icxo.com)综合报道:管理,在这年头,已经不是什么新鲜事了.那什么是管理呢?法国古典管理学家亨利.法约尔(Henri Fayol)说:管理是所有人类组织中都有的一种活动,这种活动由5种要素组成,即计划,组织,指挥,协调和控制.经过了长时间的发展,现在我们对管理的定义,又增加了创新一项.这样,管理学成了渗透性极强的一门学科.几乎所有和人类有关的学科,都被管理学所覆盖了.当然,其中也包括了推理. .简单点说吧,实施管理的过程,就是根据要求,分析影响到目标实现的各种因素,将现有的资源进行合理的分配,通过进行一系列的活动,从而达到组织目的的过程.这是一种由因及果,贯穿全程,内外兼顾的活动.那什么是推理呢?在逻辑学上,指思维的基本模式之一,它是由一个或几个已知的判断(前提),推出新的判断(结论)的过程.推理的方法则是根据现有的情况,结合个人的主观因素和若干外部条件,推测出导致这种情况的原因,或是这种情况可能产生的后果.推理时,人们大多采用逆向思维的方法,他们通过做出种种可能的假设,经过个人主观的分析,然后再逐个排除.这种做法唯一的结果就是由于其推测出的结论包含了太多的人为主观因素,导致了其真实性和可信度的降低.在现在的商业社会条件下,由于各种原因导致的信息不对称和不充分,给管理者带来的困难是可想而知的.那他们是如何进行管理的呢?现在,就让我们来看看现代的管理者是如何工作的吧.不可否认,在很多管理者的潜意识里,

管理职能中的计划和决策等环节,大都是靠拍脑袋的方法想出来的.根据观察,他们常常会根据自己的主观思维(如经验,观点,他人的言论等)进行分思考,综合分析后,提出一个假设.到此,全都是符合管理思维的程序的.但遗憾的是,多数的管理者并不是去证实这个假设是否正确,而是拼命的去寻找那些有利于证明他的假设是正确的,可行的证据(如案例,权威人士发表过的言论等).甚至,他们还会将自己的假设和一些生活中的事情进行不切实际的类比.以此来向他的上司,同事和下属员工们传达这样的信息:我的观点是正确的,你们要相信我.那推理家们又是如何进行推理的呢?他们一般会根据一件事情的结果,寻找一些和结果相关的线索和因素.但,就像我前面所说的,信息的不对称和不充分,直接地影响着我们的思考和判断.这些推理家们将找到的线索加上自己的主观判断,自己开始进行猜测,采用空投法来弥补信息不对称和不充分所带来的劣势.然后,筛选出那些对自己的推论有利的线索,忽略那些不利于自己猜测的线索,或者说那些不利于自己猜测的线索属于偶然现象,从而让众人相信自己的看法.显然,一个我们很不愿意承认的事实出现了:无数的管理者已经完全变成一个推理者了.可他们似乎一点儿也不在意是管理还是推理.他们在乎的也许是在他们所制造的混乱之中,得到别人对他们的赞同.像在这几年,有个作者写了一本书,好像是叫做>的好像,书中列举了无数的案例和一大堆的假设来在证明在经营管理中细节,是如何影响到企业的存亡,说的的确是挺有道理的.可是过了没多久,市面上马上又出现了一本书,>.光看书名就知道,肯定是两个作者在叫板了.里面可能还隐藏着吵作.用样,书中也是用了推理的方式,向读者证实了他的理论是正确的.但是如此针锋相对的两种理论,我们到底该听

谁的呢?在看完了这两本书之后,感觉就像是在看侦探小说一般,环环相扣,十分的精彩.但是,也就在这环与环之间,存在着太多的假设,太多不可抗,不可预测的因素.如果其中任何一个环节出现一点偏差,那结果可就难说了.这和推理是完全一样的,利用大量的假设和推论来做为掩饰.可这样的推论结果,准确度高吗?利用绝对片面的信息,所写的两本完全相对立的书,摆在一起叫卖,真的说不清是可歌还是可泣,但这绝对是可笑的.说实在的,战略和细节实在是很难说清楚谁更重要,要说清这两者之间的关系,无异与要说清先有鸡还是先有蛋这类无止境的问题.这样的问题.已经有点胡搅蛮缠的感觉了.企业要想做强做大,战略和细节,缺一不可.我们在做管理的时候,应该在战略的指导下,将经营管理的细节不断的完善.保证企业经营管理的持续性和灵活性,将是企业做大做强的根本.战略和细节,就是这些根本的一个分支.我们完却没有必要为此争论不休.更没有必要煞费苦心地去收集一些片面的依据来为自己的无知做掩饰.很久以来,已经没有人对我们宣传的东西感兴趣了.我们之所以还要继续宣传,只不过是继续自命不凡罢了.而之所以去贬低他人,其实是为了抬高自己,之所以要抬高自己,是因为除了自己,没有人会去抬高你.其实,管理本可以简单,完全没有必要人为的将其复杂化.管理之中包含着推理,推理也为管理提供了可以参考的理论依据.我们需要的只是在管理和推理之间找到一个平衡点就可以了.实在不应再继续去钻牛角尖.末了,希望别让管理等于推理。 100Test 下载频道开通, 各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com