

挖坑现象:怪异管理逻辑解析 PDF转换可能丢失图片或格式,  
建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/289/2021\\_2022\\_\\_E6\\_8C\\_96\\_E5\\_9D\\_91\\_E7\\_8E\\_B0\\_E8\\_c123\\_289534.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/289/2021_2022__E6_8C_96_E5_9D_91_E7_8E_B0_E8_c123_289534.htm) 一天，爱因斯坦问学生：“有两位工人，修理老旧的烟囱，当他们从烟囱里爬出来的时候，一位很干净，另一位却满脸满身的煤灰，请问他们谁会去洗澡呢？”一位学生说：“当然是那位满脸满身煤灰的工人会去洗澡喽！”爱因斯坦说：“是吗？请你们注意，干净的工人看见另一位满脸满身的煤灰他觉得从烟囱里爬出来真是肮脏，另一位看到对方很干净，就不这么想了。我现在再问你们，谁会去洗澡？”另外一位学生仿佛开了窍，很兴奋地发现了答案：“噢！我知道了！干净的工人看到肮脏的工人时，觉得他自己必定也是很脏的，但是肮脏的工人看到干净的工人时，却觉得自己并不脏啊！所以一定是那位干净的工人跑去洗澡了！”爱因斯坦看了看其他的学生，所有的学生似乎都同意这个答案。只见爱因斯坦慢条斯理地说：“这个答案也是错的……两个人同时从老旧的烟囱里爬出来，怎么可能一个会是干净的，另一个会是脏的呢？这就叫做逻辑”。在《第五项修炼》这本书中，把这样的问题，称之为智障。也就是说，大家都没有逃出逻辑的怪圈，“想当然”不一定等于事实。同样，你的逻辑也并不一定等于我的逻辑，老板的逻辑也并不完全可能等于员工的逻辑。牛津管理评论(oxford.icxo.com)看到在企业管理中，关于逻辑的问题，是经常出现的，牛津管理评论(oxford.icxo.com)暂且把他命名为“挖坑现象”。何为挖坑现象呢？就是在解决问题的时候，接受了第一信号后，就对其它信号进行封闭，然后在

这个信号的局限下，用自己思考模式去解决问题。形象点来说，就像是挖坑一样。无论挖的多么深，头顶上还是那一片天，看到的还都是一个问題。也许已经有了更先进的机器，也许已经不需要在这里进行挖掘了，但他还是依旧执着。原本可以看到更广阔的天空，原本可以看到地面上的其他场景，可现在，却也只剩下那么一点。这就是想当然的逻辑，自己给自己挖坑的问题。现在有很多管理者，尤其是老板都在埋怨员工没有责任心。这看起来很对，而且也是客观存在的现象。但实际上，这也是逻辑和大家开的一个玩笑，是企业的老板在给自己挖坑，而且还挖的很深。老板也许会这样认为，我支付你工资，提供你发展空间，又给你好的办公环境和人际关系，你应该对我感恩之情，对企业要像对家一样。那么，既然是家，你就应该和“家”同生共死，而且要为它付出一切。但仔细想想，这也只能是老板们的想象或者是一厢情愿。家是什么？是一个充满亲情和爱的地方，是一个不存在你我利益相争的地方。而企业呢？虽然不能下一个明确的定义，但却一定是与家不同的。熟悉星巴克的人一定会知道，星巴克强调的是第三空间，是一个区别于家与公司的地方。这足可以证明家和企业存在着区别和差异。所以让员工把企业“当”家，然后向对家一样去拥有责任，去共同进退，这本就是错误的前提和假设，所以结果当然也是错的，这应该是在逻辑中的一种迷失。其实，员工们还是有责任心的，只不过没有对家那么强烈罢了。只不过是要求的标准不符合实际罢了。试问，又有几家企业对待员工向对待家人一样呢？人心换人心啊！这不就是自己给自己挖了一个虚拟的坑么？在这样的逻辑思想指导下所出台的管理政策，又怎能

正确和有实效呢？好好的一片天，却被分割的只剩下了一角。当一个人的思路受到牵绊时，往往就不能十分清晰地找寻到一切事理的根源…逻辑、正确的逻辑。要想找到逻辑，就要…跳出“习惯上的桎梏”；避开“思路上的陷阱”逃离“认知上的迷雾”；摆脱“性情上的执着”并努力脱离一切人为的布局，守经达变。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)