

个税起征点该不该“水涨船高” PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/289/2021\\_2022\\_\\_E4\\_B8\\_AA\\_E7\\_A8\\_8E\\_E8\\_B5\\_B7\\_E5\\_c46\\_289595.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/289/2021_2022__E4_B8_AA_E7_A8_8E_E8_B5_B7_E5_c46_289595.htm) 10月28日，在清华大学举办的“财政现状与改革方向研讨会”上，清华大学经济管理学院教授王一江提出，可以考虑大幅度提高个人所得税的起征点，月收入1万元不要作为高收入人群调节的主要对象，而应是进入中产阶级的起点。1980年内地城镇职工的平均月工资在40元左右，当时的个税起征点为800元，为平均工资的20倍。即使到1993年，月薪超过800元的纳税人，也只占1%的比例，个税的收缴的确在当时对平衡居民财富起到了良好的杠杆作用。如今，虽然个税起征点上涨到1600元，但应纳税个人的比重却大幅攀升，更多中等收入、甚至低收入者也变成征税对象。据国家统计局的数据，今年前9个月，全国城镇单位在岗职工平均工资为16675元，比去年同期增长18.8%。平均到每个月，我国大部分职工的单月收入已然超过了1600元的个税起征点。“个人所得税”已经不再是针对少数“富人”的税种了。政府征收个人所得税，原本是要将高收入群体的小部分收入统筹起来，向低收入群体转移支付。而如今，这些被统筹资金的一部分，正是源于那些需要帮助的人群，这无疑已偏离了征收个税的初衷。而且，与工资水平的提升相对应的，是各项生活开支的“水涨船高”。在北京、上海等中国一线城市，即便是每个月1万元的收入，也不能保证较高的生活质量。以民众消费的“重头戏”商品房为例，今年上半年，上海可售商品房每平方米均价已经“破万”，而北京则高达1.2万元。不单这两个城市，全国商品房

均是“涨声一片”。统计显示，今年8月，全国70个大中城市房屋销售价格同比上涨8.2%。除了住房支出，民众还要为子女教育、医疗、养老等方面储备积蓄。面对刚性开支以及预防性需求的增加，职工的薪资虽然有所增加，却无法“潇洒”地将增加的收入转化为消费。而偏低的个税起征点，更是大面积地降低了民众的可支配收入。现行“年收入12万元以上”的收入者需要履行纳税申报手续的规定，已然将“月收入1万元”作为中高收入群体的划分标准。在这些所谓的“高收入者”中，无房、无车者不在少数，这些人是否属于“中产阶级”尚成疑问。扩大中等收入者比重，构建两头小、中间大的“橄榄形”收入分配结构是我国社会稳定、经济实力快速壮大的基础。而现行的1600元个税起征点将许多中低收入的一般民众也纳入征收范围，难以起到税收“削峰填谷”的作用，显然不利于潜在“中产阶级”的财富积累。从这个意义上讲，王一江教授的提议是符合一般民众愿望的。开征个人所得税的主要目的是调节收入差距，依靠转移支付来调节、分配社会财富。个税起征点偏低虽然可以在短期内增加财政收入，但却导致个税的实施愈来愈偏离财富合理分配的立法意图。其结果是，高收入群体与中低收入群体对个人所得税的贡献出现失衡，并且最终压制了中等收入者的积累和消费能力，这种局面极不利于整体的社会进步。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问

[www.100test.com](http://www.100test.com)