

MBA复习指导：逻辑解题套路精析 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/289/2021_2022_MBA_E5_A4_8D_E4_B9_A0_E6_c70_289726.htm

(一) 前提与结论之间有本质联系 若题干的前提与结论之间有明显的跳跃，那么，这个段落推理成立所隐含的一个假设是前提的讨论对象与结论的讨论对象是有本质联系的，这就是所谓的“搭桥”。请体会如下推理：“科学是真理，因此，科学是不怕批评的。”我们发现前提的探讨对象是“真理”，而结论的探讨对象是“不怕批评的”，它们之间有差异，因此这个推理要成立，必须要求前提与结论之间是有本质联系，即需“真理是不怕批评的”这一假设。反之，若没有这个假设，则段落推理必然不成立。例1：某年，国内某电视台在综合报道了当年的诺贝尔各项奖金的获得者的消息后，做了以下评论：今年又有一位华裔科学家获得了诺贝尔物理学奖，这是中国人的骄傲。但是到目前为止，还没有中国人获得诺贝尔经济学奖和诺贝尔文学奖，看来中国在人文社会科学方面的研究与世界先进水平相比还有比较大的差距。以上评论中所得出的结论最可能把以下哪项断定作为隐含的前提？A. 中国在物理学等理科研究方面与世界先进水平的差距在逐步缩小。B. 中国的人文科学有先进的理论基础和雄厚的历史基础，目前和世界先进水平的差距是不正常的。C. 诺贝尔奖是衡量一个国家某个学科发展水平的重要标志。D. 诺贝尔奖的评比在原则上对所有人种是公平的，但实际上很难做到。E. 包括经济学在内的人文社会科学研究与各国的文化传统有非常密切的联系。[解题分析] 正确答案：C.题干的逻辑主线是“没有中国人获得诺

贝尔经济学奖和诺贝尔文学奖 中国在人文社会科学方面的研究与世界先进水平相比还有比较大的差距”，其推理成立的假设就是要说明这两者之间有本质联系。选项C就类似一个三段式推论的前提，如果没有隐含C，那么，就无法得出题干结论。其他的选项均不是题干推论所必须假设的，其中选项D还对题干推论有质疑。

例2：人类学家发现早在旧石器时代，人类就有了死后复生的信念。在发掘出的那个时代的古墓中，死者的身边有衣服、饰物和武器等陪葬物，这是最早的关于人类具有死后复生信念的证据。以下哪项，是上述议论所假定的？

A. 死者身边的陪葬物是死者生前所使用过的。
B. 死后复生是大多数宗教信仰的核心信念。
C. 宗教信仰是大多数古代文明社会的特征。
D. 放置陪葬物是后人表示对死者的怀念与崇敬。
E. 陪葬物是为了死者在复生后使用而准备的。

[解题分析] 正确答案：E.题干的逻辑主线是“旧石器时代就有了陪葬物 旧石器时代人类就有了死后复生的信念”，其推理成立的假设就是要说明这两者之间有本质联系。E项是题干必须假设的。否则，如果陪葬物的安放是出于其他目的，那么就不能把死者身边的这些陪葬物作为人类具有死后复生信念的证据。其余各项均不是必须假设的。

(二) 推论可行或有意义 若能使一个推论可行或有意义，那么这样的假定就是段落推理成立的必要条件。因为若推论根本就不可行或没有实际意义，那么段落推理必然不成立，所以这个假定是假设。请体会这个例子：某企业为减人增效，决定把最无价值的员工精简掉。本题推理为“为达到一个目的而提出一个方法”，这个推理若想成立，那么依赖的假设是“该企业能够辨别员工是否有价值”，即“推论可行”。若这个学

校不能辨别员工是否有价值，那么就不可能达到“减人增效”的目的。所以“推论可行或有意义”是推理成立的一个很好的假设。同时，我们知道，若A是B的一个必要条件，可表示为 $B \rightarrow A$ ，那么其逆否命题为“非A \rightarrow 非B”且与原命题等价。换句话说，由于假设是推理成立的必要条件，若我们能得出“非A \rightarrow 非B”，那么我们就可以得出A是推理成立的必要条件，即“非A \rightarrow 非B”是段落推理成立所依赖的一个假设。

例1：尽管计算机可以帮助人们进行沟通，计算机游戏却妨碍了青少年沟通能力的发展。他们把课余时间都花费在玩游戏上，而不是与人交流上。所以说，把课余时间花费在玩游戏上的青少年比其他孩子有较少的沟通能力。以下哪项是上述议论最可能假设的？

A. 一些被动的活动，如看电视和听音乐，并不会阻碍孩子们的交流能力的发展。
B. 大多数孩子在玩电子游戏之外还有其他事情可做。
C. 在课余时间不玩电子游戏的孩子至少有一些时候是在与人交流。
D. 传统的教育体制对增强孩子们与人交流的能力没有帮助。
E. 由玩电子游戏带来的思维能力的增强对孩子们的智力开发并没有实质性的益处。

[解题分析] 正确答案：C.题干的逻辑主线是“课余时间都在玩游戏 \rightarrow 沟通能力差”。C项是题干的议论必须假设的，否则，如果事实上在课余时间不玩电子游戏的孩子在任何时候都不与人交流，那么，就不能根据青少年在课余时间玩游戏而不是与人交流，就得出结论，把课余时间花费在玩游戏上的青少年比其他孩子缺少沟通能力。B项也是题干的议论应当假设的。但由于B项断定的是大多数孩子，而不是所有的孩子，因此，题干对于B项的依赖程度弱于C项。其余各项均不是需要假设的。

例2：新一年的电影节影片评比，准

备打破过去的只有一部最佳影片的限制，而按照历史片、爱情片等几种专门的类型分别评选最佳影片，这样可以使电影工作者的工作能够得到更为公平的对待，也可以使观众和电影爱好者对电影的优劣有更多的发言权。以下哪项假设最可能是上述评比制度改革隐含的前提？

A. 划分影片类型，对于规范影片拍摄有重要的引导作用。
B. 每一部影片都可以按照这几种专门的类型来进行分类。
C. 观众和电影爱好者在进行电影评论时喜欢进行类型的划分。
D. 按照类型来进行影片的划分，不会使有些冷门题材的影片被忽视。
E. 过去因为只有一部最佳影片，影响了电影工作者参加电影节评比的积极性。

[解题分析] 正确答案：B. 本题与“1999-10-79”完全类似。选项B显然是上述评比制度改革所必须的，否则无法分类，则制度改革无从谈起。至于选项A、C、D、E，都正面支持了这种制度改革，但是否一定是先决条件呢，理由似乎都不充分。

（三）没有别的因素影响推论 当段落推理是要达到的一个目的而提出一个方法或建议，或由一个调查、数据、研究或实验等而得出解释性结论时，推理成立所做的隐含假设多为“没有别的因素影响推论”。请体会这个例子：“虽然美国和加拿大内科医生占人口总数的比例大致相同，但美国人均拥有的外科医生比加拿大多33%。显然，正是由于这个原因，在美国平均每人做的手术比加拿大人多40%”上面解释依据的假设是什么呢？由于题干的推理是“美国人均医生多，因此，人均手术也多”，其假设是“没有别的因素影响推论”，即“美国患者对手术的需要不如加拿大的患者多”是必须假设的，否则，如果“美国患者对手术的需要确实比加拿大的患者多”，那么，就不能说明“由于美国人均医生多才

造成人均手术多的”。可见，当假设思路为“没有别的因素影响推论”时，那么假设答案中大多有否定概念的出现（相当于没有某物的变化因素）例1：政府应该不允许烟草公司在其营业收入中扣除广告费用。这样的话，烟草公司将会缴纳更多的税金。它们只好提高自己的产品价格，而产品价格的提高正好可以起到减少烟草购买的作用。以下哪个选项是上述论点的前提？A. 烟草公司不可能降低其他方面的成本来抵消多缴的税金。B. 如果它们需要付高额的税金，烟草公司将不再继续做广告。C. 如果烟草公司不做广告，香烟的销售量将受到很大影响。D. 政府从烟草公司的应税收入增加所得的收入将用于宣传吸烟的害处。E. 烟草公司由此所增加的税金应该等于价格上涨所增加的盈利。[解题分析] 正确答案

：A.题干的逻辑主线是“缴纳更多的税金 只好提高自己的产品价格”，要使推理成立，必须保证没有别的因素影响这个推论。A项是题干的论证所必须假设的。否则，如果事实上烟草公司可以通过降低其他方面的成本，来抵消因为不扣除广告费用而多缴的税金，那么，烟草公司就不会因此被迫提高价格而减少烟草的销售。这就动摇了题干结论的说服力。E项不是题干必须假设的。题干确实必须假设，因扣除广告费用所增加的税金，会对烟草公司产生压力而迫使它提高产品价格；但是不必过强地假设，烟草公司由此所增加的税金应该等于价格上涨所增加的盈利。例2：在当前的音像市场上，正版的激光唱盘和影视盘销售不佳，而盗版的激光唱盘和影视盘却屡禁不绝，销售异常火爆。有的分析人员认为这主要是因为价格上盗版盘更有优势，所以在市场上更有活力。以下哪项是这位分析人员在分析中隐含的假定？A. 正版

的激光唱盘和影视盘往往内容呆板，不适应市场的需要。 B. 与价格的差别相比，正版与盗版盘在质量方面的差别不大。 C. 盗版的激光唱盘和影视盘比正版的盘进货渠道畅通。 D. 正版的激光唱盘和影视盘不如盗版的盘销售网络完善。 E. 加强对知识产权的保护和对盗版行为的打击使得盗版盘的价格上涨。 [解题分析] 正确答案：B. 本题与“1998-11-62”完全相同。题干的逻辑主线是“盗版盘比正版盘便宜 盗版盘比正版盘销售好”，要使推理成立，必须保证没有别的因素影响这个推论。盗版盘价格上有优势，所以就畅销，这中间暗含着一个假设，就是盗版盘的质量差别不大，至少比它那个价要值得多。其实还有的一个假设就是不会毁机器。这在选项中没有，要有也该选。（四）前提与结论之间有联系 如果支持题型的逻辑主线的前提和结论之间存在跳跃，要支持结论或论证，就必须“搭桥”，即找一个选项把前提与结论联系起来。例1：壳牌石油公司连续三年在全球500家最大公司净利润总额排名中位列第一，其主要原因是该公司比其他公司有更多的国际业务。下列哪项如果为真，则最能支持上述说法？ A. 与壳牌公司规模相当但国际业务少的石油公司的利润都比壳牌石油公司低。 B. 历史上全球500家大公司的净利润冠军都是石油公司。 C. 近三年来全球最大的500家公司都在努力走向国际化。 D. 近三年来石油和成品油的价格都很稳定。 E. 壳牌石油公司是英国和荷兰两国所共同拥有的。 [解题分析] 正确答案：A. 本题与“1999-10-44”相同。本题的逻辑主线是“国际业务多 利润高”，这两者之间存在跳跃，必须“搭桥”，即找一个选项把“国际业务”与“利润”这两者之间联系起来。与同类的（规模相当）的石油公司比较，壳牌石

油公司位列第一，原因可能有多种。但A中举出它们的国际业务量不同，可以作为题干中说的“主要原因是该公司比其他公司有更多的国际业务”的论据。B、D与国际化无关；C谈的是“500家公司”都在“国际化”，而题干强调的是各公司的国际化程度的差异；E好像与国际业务有一定的关系，但国际业务的多少与公司是否由多国共管并无直接的关系。

例2：全国政协常委、著名社会学家、法律专家钟万春教授认为：我们应当制定全国性的政策，用立法的方式规定父母每日与未成年子女共处的时间下限。这样的法律能够减少子女平日的压力。因此，这样的法律也就能够使家庭幸福。以下各项如果为真，哪项最能够加强上述的推论？A. 父母有责任抚养好自己的孩子，这是社会对每一个公民的起码要求。B. 大部分的孩子平常都能够与父母经常地在一起。C. 这项政策的目标是降低孩子们在平日生活中的压力。D. 未成年孩子较高的压力水平是成长过程以及长大后家庭幸福很大的障碍。E. 父母现在对孩子多一分关心，就会减少日后父母很多的操心。[解题分析] 正确答案：D. 本题的逻辑主线是“这样的法律能够使子女压力减少 这样的法律能够使家庭幸福”，这两者之间存在跳跃，必须“搭桥”，即找一个选项把“子女压力减少”与“家庭幸福”这两者之间联系起来。D项如果为真，则说明能够减少未成年孩子压力的法律，有利于排除家庭幸福潜在的障碍，因此，这样的法律能够使家庭幸福。因此，D项有力地加强了题干的推论。E项对题干有所加强，但力度不如D项，其余项不能加强题干。（五）推论可行或有意义 如果支持题型的某个备选选项，是题干推理成立的必要条件，也就是说该选项的存在使题干推论可行或有意义，

那么该选项就是正确答案。由于假设是段落推理的必要条件，找到了段落推理的一个假设，那么其推理成立的可能性就必然增大，这个假设对段落推理起到了支持作用，所以假设必然是支持，因此这类支持题型相当于寻找段落推理成立的一个假设。例1：经A省的防疫部门检测，在该省境内接受检疫的长尾猴中，有1%感染上了狂犬病。但是只有与人及其宠物有接触的长尾猴才接受检疫。防疫部门的专家因此推测，该省长尾猴中感染有狂犬病的比例，将大大小于1%。以下哪项如果为真，将最有力地支持专家的推测？A.在A省境内，与人及其宠物有接触的长尾猴，只占长尾猴总数的不到10%。B.在A省，感染有狂犬病的宠物，约占宠物总数的0.1%。C.在与A省毗邻的B省境内，至今没有关于长尾猴感染狂犬病的疫情报告。D.与和人的接触相比，健康的长尾猴更愿意与人的宠物接触。E.与健康的长尾猴相比，感染有狂犬病的长尾猴更愿意与人及其宠物接触。[解题分析] 正确答案：E.题干的逻辑主线是“受检猴都与人及其宠物有接触，其患病率为1%”

猴患病率大大小于1%”，E项的存在能使这个推理成立。如果E项的断定为真，又根据题干，只有与人及其宠物有接触的长尾猴才接受检疫，则说明在接受检疫的长尾猴中感染狂犬病的比例，要高于未接受检疫的长尾猴。这就有力地支持了专家的推测。其余各项均不能支持专家的推测。例2：市长：在过去五年中的每一年，这个城市都削减教育经费，并且，每次学校官员都抱怨，减少教育经费可能逼迫他们减少基本服务的费用。但实际上，每次仅仅是减少了非基本服务的费用。因此，学校官员能够落实进一步的削减经费，而不会减少任何基本服务的费用。下列哪项，如果为真，最强地

支持该市长的结论？ A.该市的学校提供基本服务总是和提供非基本服务一样有效。 B.现在，充足的经费允许该市的学校提供某些非基本的服务。 C.自从最近削减学校经费以来，该市学校对提供非基本服务的价格估计实际没有增加。 D.几乎没有重要的城市管理者支持该市学校的昂贵的非基本服务。 E.该市学校官员几乎不夸大经费削减的潜在影响。 [解题分析] 正确答案：B.选项B是题干推理成立的一个必要条件。题干的逻辑主线是“削减经费不会导致基本服务费用的减少”，如果选项B不成立，即“经费不充足”，那么“削减经费就有可能导致基本服务费用的减少”（六）没有别的因素影响推论 如果支持题型的题干是有一个调查、研究、数据或实验等得出一个解释性的结论时，那么“没有别的因素影响推论”就是支持其结论或论证的一种有效方式。 例1：体内不产生P450物质的人与产生P450物质的人比较，前者患帕金森式综合症（一种影响脑部的疾病）的可能性三倍于后者。因为P450物质可保护脑部组织不受有毒化学物质的侵害。因此，有毒化学物质可能导致帕金森式综合症。 下列哪项，如果为真，将最有力地支持以上论证？ A.除了保护脑部不受有毒化学物质的侵害，P450对脑部无其它作用。 B.体内不能产生P450物质的人，也缺乏产生某些其它物质的能力。 C.一些帕金森式综合症病人有自然产生P450的能力。 D.当用多巴胺一种脑部自然产生的化学物质治疗帕金森式综合症病人时，病人的症状减轻。 E.很快就有可能合成P450，用以治疗体内不能产生这种物质的病人。 [解题分析] 正确答案：A.这个推理的主线是：（1）P450可以保护脑部组织不受有毒化学物质的侵害，（2）体内产生P450物质的人比较不容易患帕金森式

综合症。所以，有毒化学物质可能导致帕金森式综合症。要使这个推理成立，就要说明没有别的因素影响推论，选项A“除了保护脑部不受有毒化学物质的侵害，P450对脑部无其它作用”，就满足这一点。如果没有选项A，比如，除了保护脑部不受有毒化学物质的侵害之外，P450还能够产生一种什么抗原，这种抗原能够使人脑免受帕金森式综合症之扰的话，题干的推理就出问题，不成立了。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com