

2008年中考现代文阅读：分析论证失误指津 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/290/2021_2022_2008_E5_B9_B4_E4_B8_AD_c64_290970.htm 论证过程失误指津 新课标对于语文学习的要求中，特别强调了阅读的整体感知，而分析论证过程是整体感知议论文的重要一环，因此它也成了中考现代文阅读考查中倍受青睐的考点。下面我们以2007年北京市中考课标卷试题为例，看看在分析论证过程时，需要避免哪些失误。试题选文为《创新永不言败》（文略），第 段内容如下： 创新之路充满艰险，但无限风光恰在险峰之上。王安石曾经说过，世上雄奇伟丽的景观，往往在险要偏远的地方，只有具备坚定信念的人才能到达那里。在艰难险阻面前，“退”是没有出路的，“怯”是难尝胜果的，所以创新者应当有愈挫愈勇、知难而上的豪气。在创新的过程中，只有不畏劳苦沿着陡峭山路攀登的人，才有希望到达光辉的顶点。第22小题为：请你简要分析第 段的论证过程。[解答要点]正确的分析包括三个要点： 首先指出创新之路充满艰险； 然后用王安石的话证明要想创新，就必须具备坚定的信念； 接着提出创新者要有愈挫愈勇、知难而上的豪气，只有这样才能实现创新。[误答扫描] 误答一：首先指出了中心论点，用了王安石曾经说过的话举例论证，说明了创新之路充满艰难，但无限风光恰在险峰之上。 误答二：第 段从反面论证创新不言败，列举了王安石的话证明了论点，最后得出总结：创新者应当有愈挫愈勇、知难而上的豪气，才能达到希望的顶点。 误答三：首先引用王安石的名言：“世上雄奇伟丽的景观往往在险要的地方，只有具备坚定信念的人

才能到达那里。”其次，说明创新者应当有愈挫愈勇、知难而上的豪气。最后，得出创新之路充满艰险，但无限风光恰在险峰之上，在创新过程中，只有不畏劳苦沿着陡峭山路攀登的人，才有希望到达光辉的顶点的结论。[失误类型及分析] 失误类型：把观点性语句误认为是中心论点 分析：“误答一”将“创新之路充满艰险”错误判断成了中心论点，导致失分。这反映出一些考生在阅读中不能统观全局的问题，形成了看到观点性的语句便认为是中心论点的定势思维。 失误类型：胡乱套用概念 分析：“误答二”将“创新之路充满艰险”这一多角度论证，错误地理解为反面论证，导致失分。这反映出一些考生对文体知识的理解不到位，容易犯胡乱套用概念的毛病。 失误类型：断章取义 分析：“误答三”首先忽略了文段第一句表达观点的内容，导致要点不全。其次，对于王安石事例的分析，只是重复了事例本身，而没有点明论据与论点间的证明关系。这反映出考生缺乏良好的答题习惯，在阅读中丢三落四，断章取义，且不能对材料进行具体分析。[对症下药] 分析论证过程，我们要遵循这样的解题思路：先给句子标上序号，看看一共有几句。然后，思考每句的内容是什么，句与句之间是怎样的关系，据此归纳出论证的过程。议论文段最常见的结构是：提出观点列举论据分析问题，了解这些结构特点，有助于更顺利地掌握文段的思路。 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com