

公平竞争最基本屏障没有了高考天会塌下来的 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/294/2021\\_2022\\_E5\\_85\\_AC\\_E5\\_B9\\_B3\\_E7\\_AB\\_9E\\_E4\\_c67\\_294580.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/294/2021_2022_E5_85_AC_E5_B9_B3_E7_AB_9E_E4_c67_294580.htm) 时光流逝，岁月如梭，转眼间，承载无数中国孩子美好人生梦想的高考已经风风雨雨走过了三十年。十年寒窗，三十年高考。在当今中国社会里，高考作为选拔培养人才的重要制度和环节、途径，起到了难以替代的作用。是高考，让芸芸学子，包括众多的农村孩子、寒门学子能够从不同起跑线上，站到同样的竞争平台上，有机会进入大学深造，从而走向成功的人生舞台。他如此，你如此，我也如此。然而，近年来，曾经风光无限的高考似乎演变成了一块食之无味，弃之可惜的“鸡肋”，可谓饱受争议。其所带来的问题：一是应试教育，因为在义务教育12年里，基本是为应付高考而进行的，这显然违背了教育的本意，也扼杀了相当部分学生的个性发展。因为高考，中国的孩子们失去了太多的童年精彩，高考成为他们的唯一记忆。二是录取分数线的区域不公平，这一点尤其引人关注，其所引发的争议可谓此起彼伏，也是每年“两会”热议的重要话题，去年“两会”期间，笔者在网上发布的《一个大学生对“两会”的期待》再次将此话题引向了风口浪尖。平等是任何制度的灵魂，否则，我们完全有理由怀疑其存在的合理性与必要性。或许正是基于上述两个诟病，近几年各界呼吁取消高考的声音不绝于耳，全国人大代表、宁波大学外语学院院长范谊在今年的“两会”上也有同样表述，其建议2010年取消高考，代之以一套考察学生综合素质的办法，并把招生权切实地还给学校。我完全理解范谊代表及各界对

现今高考制度的强烈愤慨与不满，但在尚未探索出一项更加合理、更加公平的制度前提下，取消高考制度显然太过草率，缺乏可行性，也会衍生出一系列的新问题。比如，没有了高考，谁给穷人素质教育，因为素质教育在一定程度上意味上学要花费更多的钱，如此一来，贫寒孩子们上大学问题该怎么办，谁来解决？而更重要的还在于如何保证制度操作的公平性与合理性。尽管目前的高考制度存在着这样那样的不足，但它至少是一种相对公平的竞争机制，具备分数面前人人平等的制度精神，这也是一条最基本的底线，倘若失去了这道屏障，取消了高考，那么，批条子、找关系、走后门等潜规则无疑会大行其道，制度的公平性也会因此荡然无存。要知道，在我们这样一个人情关系至上的社会里，靠单纯的道德自律来选拔人才无疑是一种痴心妄想。因此，我个人以为，在缺乏制度替代的前提下，主张取消高考制度，显然过于简单与理想，没有现实可操作性，只是一种看上去很美的制度“幻觉”，作为业务探讨是可行的，但千万别当真，以免造成恐慌。毕竟，“三十而立”的高考依然在为社会尽着自己的一份力量。100Test下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问[www.100test.com](http://www.100test.com)