

出口退税调整箭在弦上 PDF转换可能丢失图片或格式，建议
阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/31/2021_2022__E5_87_BA_E5_8F_A3_E9_80_80_E7_c27_31821.htm 就传闻中可能涉及轻工、纺织、冶金、钢铁、机械等多个行业的出口退税政策调整，国家财税部门官员日前表示，在面临产能过剩、世贸组织原则规范以及国外反倾销等形势压力下，出口退税政策调整已是必然。近年来，随着我国经济快速发展，纺织产能急剧提升，钢铁产量逐年提高，中国的钢材和纺织等产品已位居世界前列，但高速增长的出口不仅导致我国与国际贸易伙伴频发争端，而且还导致大量产能浪费。消息人士称，此次国家调整出口税率就是为了增强对出口产品的调控力度，通过税率调整，引导企业进行出口产品结构调整，促进外贸健康发展。自1985年实行出口退税政策以来，外贸出口带动了国内产业发展。其后，为了摆脱1998年亚洲金融危机的负面影响，进一步扩大出口，国家大幅度提高了出口退税率，1999年和2000年，出口退税率平均都在15%以上。这一政策措施的实施，使中国外贸出口连续多年保持高于GDP增速一倍的速度，也使中国占世界货物贸易总额的排名从1978年的第32位上升到目前的第3位。但是出口退税政策的一些负面影响也陆续显露出来，如出口欠退税成为中央财政的沉重负担。出口退税金额从2000年开始突破1000亿元，到了2003年更是接近2000亿元，中央财政在2005年彻底偿还了2000多亿元的欠账。出口骗税案件也时有发生，国家信息中心曾经估算，2000年全国骗税规模约占当年出口额的6.5%。同时，一些高耗能、污染环境的产品享受着出口退税政策，一些石油下游的企业在国

内享受出口退税，在国外却遭到反倾销诉讼。一些高耗能产品的出口，致使中国在全球20个经济大国中，资源环境消耗程度仅次于俄罗斯。对于这一类出口产品而言，加工企业输出资源的同时却输入了污染，而且只能赚取低微的“血汗钱”，政府为此还要退付国内环节增值税。这一方面大大降低了出口退税政策的应有效益；另一方面则有可能引起大量的贸易摩擦这应该是中国传统贸易战略的必然结果。这种集中国内物力和财力搞出口的政策，不但耗费资源和财富，也加深了对国外市场的依赖。据国家信息中心预测，在今年上半年中国GDP的增速中，至少有3个百分点是靠出口拉动的。同时，中国对外贸易依存度（进出口贸易总额占GDP的比重）也在逐年上升，从2002年的51%攀升至2004年的70%，2005年上半年更是接近80%。因此，出口退税政策随着国内外经济形势的变化而随时调整，已经成为共识。如今年4月27日，发改委、财政部、国税总局等九部门曾下发通知，继续对电解铝产品出口执行取消退税政策，并严格禁止氧化铝加工贸易等。早在2005年年初，国家就宣布取消17种产品的退税，同年4月1日又宣布取消了钢坯等产品的出口退税。对于一般资源性产品退税的进一步取消，表明国家不再鼓励这些产品的盲目出口，而是希望企业在提高产品结构、增加产品效益方面努力，这将有利于该行业结构的升级。更为重要的是，这样的调整，表明出口退税作为一项政策，其作用的内涵已发生了重要的变化，已从单纯的补贴出口性政策，转变成了有限制、有鼓励的弹性政策。而出口商品结构的调整也必将带动国内产业结构的升级，促进我国供给与需求质量的提高。

100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问

