

《见索即付保函统一规则》与案例分析下 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/32/2021_2022__E3_80_8A_E8_A7_81_E7_B4_A2_E5_c27_32005.htm 【案例分析】P与B签订了一份建筑合同，应P要求，G银行开出以B为受益人的保函。保函规定：如果P未能履行上述合同项下的契约责任，我行保证赔付你方之损失，最高金额不超过1000万马克。（In the event of P defaulting In performance of its obligations under the above mentioned contract [the construction contract] we wi11 pay you the amount of your loss up to a maximum of DM 10 million .）

）请问上述保函属于 URDG适用范围吗？分析：这是一份保证书，担保人的责任取决于委托人的违约，且仅限于受益人实际遭受的损失。所以上述保函不适用于URDG。【案例分析】案情同上，但保函规定：我们保证凭首次书面要求向你方支付索款要求的金额，最高不超过1000万马克的款项。

（ We nudetake to pay you on first written demand the amount Specified in Such demand up to a maximum of DM10 million .）

请问上述保函属于URDG适用范围吗？分析：这是一个见URDG范畴内真正的见索即付保函，因为付款责任仅仅取决于书面要求文件的提交，支付金额也仅取决于要求书本身和限定最大责任的保函条款。【案例分析】P与B签订了一份销售货物给B的合同，并按照合同规定，要求G银行开立了一份以B为受益人的保函，以防止P不能在合同规定的装运期内发运与销售合同相符的货物。该保函仅表明其开立与所述销售合同相关，并保证凭首次书面要求向B支付最高不超过5000法郎的款项。P向B发了货，而B却声称P所发货物与合同不符

，并且迟装。P对此提出异议。但B凭保函提出要求。G银行并不关心基础销售合同，即使保函中提及该合同也是如此，只要B提交了与保函相符的书面要求，G银行就必须付款。【案例分析】应合同当事人P的要求，IP银行安排B的当地银行G凭其反担保函开立一份以B为受益人的保函。反担保函规定，当G银行提交书面声明，声明其保函项下量差人已向翼提出要求时，IP银行同意向G银行支付不超过规定最高限额的款项。随后G银行凭反担保函提出要求并提交了所要求的声明。虽然要求出于诚信，但由于B的索款要求不符合保函规定。G银行实际上并未对B产生支付责任。尽管如此，IP银行仍须向G银行付款，因为反担保函的条件已被满足，而IP银行无需关心B对G银行提出的要求是否有效。【案例分析】见索即付保函项下受益人通过电话提出索款要求。这不符合URDG所要求的书面要求形式，除非电话信息能够或并将转变成文字形式。【案例分析】见索即付保函项下受益人以传真形式提出索款要求。担保人有权拒付，因为尽管传真是一种电子通讯方式，但它未经证实。在这种情况下，通常和适当的做法是要求对传真以可证实的指示加以确认。100Test

下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问
www.100test.com