

关于如何选校之:名不是排出来的 PDF转换可能丢失图片或格式, 建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/335/2021_2022__E5_85_B3_E4_BA_8E_E5_A6_82_E4_c107_335473.htm

首先,我想说的是,不要迷信国内网站上所看到的种种排名.用你自己的眼睛去寻找,用自己的脑子来思考.我当初申请学校的时候,跑到很多国家的各个大学的网站,把他们系里的每个教授的网页翻出来看.由于自己申请的是phd,所以目标明确.然后就是套词.对于博士这是很重要的一步.你要和一个导师共事3年,甚至更久,不事先了解一下怎么行呢?对硕士的申请,套词没啥用,但是网页是不可不看的.系里面有没有什么牛导师,有没有什么牛实验室, researcher有多少,论文有多少,论文是什么档次,毕业量是多少,毕业后用人单位的满意程度.....这些都是重要的信息.这也就是真正的评价一所学校是否牛的依据.常见的单词

是"Statistical Information, key Figures"到哪里去找这些重要信息呢?学校的主页,系里的主页,IEEE的社区,都是好的去处.笼统的说某所学校比另一所强,是不切实际的.切记切记!!!硕士生申请,多半都有自己喜欢的方向,哪怕是一个大概的方向.对于任何一个学校,你一定要考查一下,它在你所中意的那个研究领域的建树,那种泛泛的排名看都不要看.至于如何评价,就用前面的那些指标,尤其是牛导师,他几乎就能代表整个系的研究重点.以荷兰TUT为例, Professor Moncef

(<http://www.cs.tut.fi/~moncef/>) 是IEEE的芬兰分会会长,他是做视频,图像的信号处理,那么这个系里,这方面的水平一定不低.再比如Professor Jari Nurmi (<http://www.cs.tut.fi/~nurmi/>),他一个人就带了30几个学生,并且能独自支撑一个奖学金项目,学术上

的头衔也不少,随便搜一搜DSP方面的论文和会议都能看到他的名字。另外,各种学术会议,学术期刊杂志也是一个很好的依据. 比如, 学IT的, IEEE就是一个很权威的参考. 能在IEEE的journal发N篇论文的人,不是牛人才怪. 能当fellow的人,绝对是能在学术界呼风唤雨的人物. 一个系里如果有这样的人物,就是对他的质量有一个很好的保障. 这里还要注意的一点是: 总量能说明一些问题, 但是, 人均量是最重要的. 美国的加州理工的论文总数不多, 但是因为它的人数不多, 所以人均量相当高, 其学术地位在美国一直都是很高的. 有了牛教授, 系里面的研究和教学就有了主攻方向. 国外的硕博士教育与科技前沿技术联系非常紧密. 好多教授每学期都在更新自己的教程, 把自己的最新研究成果拿来在课堂上讲. 由于欧洲灵活的签证和交流制度, 还有好多访问学者来上课, 让你获益菲浅. 站在巨人的肩上, 你想不看远点都难!!! 回过头来, 让我再批判一下那些所谓的"国外的排名". 网上搜到的一些中文排名, 国外的教育界一般不会做排名, 但是有按年度走的评估. 类似的审查评估工作, 多半是由国家教育部或国家科学院来进行. 英国也有类似的审查, 3年一次, 叫RAE, 这是UK唯一的官方评估. 即便是这样, 这种评估也并不是单纯的排名. 它会分为科研能力, 教学能力, 师资力量等等好多评估项, 然后考查某个学校达到哪一级标准. 当然, 这个评估也是按系进行的. 最后的结果没有排名, 只有一个评估数据. 牛校当然友很多系的科研能力和教学能力都是5A或5A*, 有些小学校也并不是一无所有, 它们可能有一两个系也比较好的. 废话了这么多, 简单总结一下, 为了自己的前途, 慎重的选择学校绝对是必要的, 花这些时间研究也是很值得的. 补充一下, 对于本科的申请者, 可能需要考虑的不光是这个学校的

学术和研究能力. 学校所在的城市, 学校与业界的关系等等都是要考虑的因素. 毕竟, 当你高中毕业时, 你很难确定的说自己以后是否一定要读博士, 读硕士. 甚至, 你都不确定自己以后是否有可能转专业. 所以, 请综合其他的非学术因素来考虑选校的问题. 最后, 祝大家申请到自己最心仪的offer. 100Test 下载频道开通, 各类考试题目直接下载。详细请访问

www.100test.com