

专家质疑禁穿假名牌出国 称没有法律依据 PDF转换可能丢失
图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/336/2021_2022__E4_B8_93_E5_AE_B6_E8_B4_A8_E7_c107_336588.htm 近日，吉林省政府办公厅公布了今明两年保护知识产权的行动方案，明确禁止个人穿假名牌出境。此前，上海多家旅行社已将“不穿戴假冒名牌出境”，明确写入欧洲游的出团“注意事项”中。有人说吉林的做法非常超前，但也有人认为，外国法律不能随意适用中国百姓身上。对此，中国人民大学知识产权法博士后、西南政法大学副教授、现牛津大学访问学者李雨峰谈出个人观点。

个人穿假名牌不会威胁真名牌 记者：市民买假名牌穿，是否构成侵权？李雨峰：消费者穿戴假名牌商品，是一种个人意义上的使用。这种行为是否构成侵权，目前我国法律上没有明确规定。我个人认为，从商标法理论来看，不应算构成侵权。

记者：谁该承担产销假名牌的侵权责任？李雨峰：《商标法》的最终目的是规范市场，保护消费者。它制止的是那些破坏名牌厂家信誉的行为，主要针对的是造假者。仿冒生产名牌，是花很少的劳动和费用，从真名牌厂家手中抢走一些消费者。显然，这对真名牌厂家是不公平的。《商标法》禁止的就是这种行为。而消费者穿戴假名牌，并非有商业目的，他们不会对真名牌厂家构成竞争性的威胁。处罚用“假”者尚缺乏法律依据

记者：在法律层面上，穿“假”的消费者个人不承担侵权责任，但行政机关能否处罚消费者？李雨峰：处罚打击消费者，必须要说明消费者是否构成了侵权，侵了什么权。《商标法》和相关法律条例，都只规定了具有商业目的的行为，才构成对商标权的侵害。世贸组

织的《知识产权协议》对于商标的保护，也只针对的是具有商业目的的商品流通。因此，如果要对消费者个人使用假名牌的行为进行处罚，没有明确的法律依据。目前，我国侵害名牌产品的情况不少。法律上已有制止这种行为的途径，包括民事的、行政的和刑事的措施。这些不是对消费者个人使用假名牌进行打击的理由。穿假名牌出境政府喊禁没道理

记者：作为访问学者，请您谈谈外国消费者如何对待假名牌？

李雨峰：法国也有法律规定消费者不能购买、使用假冒名牌产品。但多数欧洲国家并不禁止这种行为。如在英国，大街上随处可见假名牌产品，尤其是一些手提包。但如果游客购买、携带大量的假名牌，有可能被认为具有商业目的，就会被没收或罚款。

记者：国际法规对消费者穿“假”出入境，有没有统一规定？

李雨峰：按照WTO《知识产权协议》的规定，所有成员国都应当制止那些假名牌进入该国。也就是说，《知识产权协议》要求成员国管假名牌的进口问题。但我国海关保护条例不仅管侵权产品的进口，还管侵权产品的出口。如果一名游客戴着一块假的“英纳格”手表到英国旅游，英国海关不会管，中国海关凭什么不让他(她)出境呢？与此类似，吉林省通过的关于严禁携带假名牌出境的做法，也是没有道理的。

100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com