

“海归”贬值引发留学新思考 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/337/2021\\_2022\\_\\_E2\\_80\\_9C\\_E6\\_B5\\_B7\\_E5\\_BD\\_92\\_E2\\_c107\\_337537.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/337/2021_2022__E2_80_9C_E6_B5_B7_E5_BD_92_E2_c107_337537.htm) 中国社会的变化实在是惊人，一两年前，“海归”还是无数创业传奇、财富神话的主角，眼下却已经传出“海归”贬值的消息。据媒体报道，中关村一个月薪2500元的职位，有3名“海归”激烈竞聘，更有报道说，有些“海归”的求职预期已经降到了月薪1000元。据此就说“海归”已经剧烈贬值显然不足为凭，因为当初在电视上意气风发的“海归”，和如今艰难求职的“海归”，除了曾经都出了国然后又都回来了之外，大概没有多少相同的地方。但也正是因为有了各种不同背景和经历的“海归”，“海归”的名头才不如过去那般响亮和管用，因此“海归”名号的贬值也是不争的事实。“海归”贬值的现象，用经济学中最基本的供求规律就可以解释，因此没有必要多加议论。值得关注一下的，是“海归”贬值现象的出现，并经过媒体的强化报道之后，可能会在社会上激起怎样的反应，留学生、准留学生和他们的家长们，又应该采取些什么对策。客观地说，“海归”的贬值是一种必然，是前几年“海归”升值趋势激发起的留学热潮的必然反弹。因此，“海归”的贬值和媒体的披露都是必要的反馈信号，可以使留学热向理性和合理回归。无论如何，前几年那种千军万马考“托福”，挤破脑袋奔出国的现象，显得有些盲目，在很大程度上是信息不完全的前提下产生的扭曲现象。现在媒体及时把刚刚出现的负面消息告诉公众，比过去一味渲染“海归”神话显得客观了一些。根据中国目前的教育现状和社

会发展现状，一部分优秀学子出国留学，依然是社会发展、科技进步的需要，也是学生提升自身价值的有效途径。但是，随着“海归”的迅速增加，和国内教育水平的提高，用人单位对人才的要求更趋理性和实际，也就更要求“海归”能够实至名归，而不是镀金的秤砣。因此无论家长还是学生，都有必要在做出留学决定之前掂量一下，自己（或自己的孩子）有没有能力通过艰苦努力成为一个有着真才实学的真“海归”，如果有，就义无反顾，如果没有则趁早放弃。有一个没有统计学支持，但可以大致总结一下的规律是，凡通过自己的努力，取得国外学校奖学金，或靠自己打工维持求学生活的学生，大致都能学有所成。而那些靠家长“投资”支撑其国外生活的学生，恰恰很难如他们和家长所愿，“海归”之后找到能够“收回投资”的满意工作。如果这一结论能够得到进一步的统计支持，则那些对自己的孩子没什么信心却又一心望子成“归”的家长们就应该考虑一下，与其把孩子送出去镀一层越来越不值钱的金箔，还不如拿那些钱在国内多养他几年，还免得将大把的外汇支援了外国的教育产业，给他们的GDP做了没必要的贡献。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)