

今年CS申请的教训和经验 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/338/2021_2022__E4_BB_8A_E5_B9_B4CS_E7_94_c107_338238.htm 早想发一些经验造

福ddmm,但一直没时间,又没地方发(多希望又自己的bbs呀),所以拖到现在。综合来说,今年我们学校CS的形势还是不错的(当然是和本校其他系比较),大部分学校多在Top50里面(包括杜克,哥伦比亚,印第安纳,宾洲洲立等比较好的学校),几个人拿了十几个offer,也有选择的余地。这对一个普通学校来说应该算是不错的了。现在回想起来,教训和经验一样多。写点东西出来,希望以后的ddmm不要再走我们的弯路。如果以后大家要申请CS,最好要注意下面几个方面: 1.关于TG成绩和考试 由于我们学校没名气,TG就变得格外重要了,虽然有些大牛对TG等考试不屑一顾(我本人也认为过分强调TG并且化太多精力没有必要)。但是,如果没有一个过得去的分数,你的材料如何在成百上千的申请材料堆中被挑选出来呢? UMass-Amherst就坦白告诉我他们每年收到1100多份材料只招三十个学生,中国大陆的不会超过5个,其他更好的学校竞争就更激烈了。现在大部分学校都是两部筛选法,第一步先由秘书根据TG, GPA等硬指标淘汰大部分申请者,第二轮才是教授看材料选人。这就是说如果你第一轮被淘汰的话,你的材料根本到不了教授手上,更别提录取了。所以,一个体面的TG成绩,特别是对CS这样的热门专业和来自不出名的国内学校的申请者(其他条件没有特别突出的)来说绝对是一个必要条件,但不是充分条件。应该争取考好点。TG考试没有特别的地方,按部就班就是了。大家都是从小考到大的,再靠两次也无所谓,不应该有什么畏难心里。

至于新东方的班,我的意见是如果有条件还是应该去上一上,但不要指望靠上班使自己水平有本质提高,我去新东方的最大收获是感受到的那种气氛和得到一些信息。至于考试本身,我觉得只有句子填空和逻辑单题有些收获,别的还是要靠自己努力,所谓的技巧感觉都不太实用。

2.关于选择学校 我个人认为top10的学校是一般是不会对我们敞开大门的,除非你在某方面有鹤立鸡群的优势,他们一般只认少数几所中国高校,就从这几所学校要人。而且他们一般也不看TG成绩,更看中你的学术背景。我就斗胆申请了几所顶级学校,结果被Cornell, Caltech句, UT -Austin录了没奖。 top20的CS竞争也是极其激烈的,不仅有大陆的学生还有不少已经在美国要转专业的学生也盯着top20,若要申请,自己必须要没有什么弱项才行(GPA,G,T,Sub, PS,RL)缺一不可,我就是因为Sub靠了个鸡肋分数,在最后一轮被UMass,Rice等学校句了。 top20以后其他学校都我认为都可以试一试,但档次和比例自己要掌握好。

3.关于专业对口 我研究生做了一些工作,也发了文章,本来想靠这个联系一下,申请之后才知道自己做的工作与国外的水平相差是多么大,自己觉得并不错的东西可能是人家十几年以前的工作。我的几个offer只有一个是RA,而且和我原来方向毫不相干。所以大家不要相信某些教授博导自吹自擂说自己如何牛,申请前最好查一查国外同期的工作,看自己的东西是不是至少和别人在一个水平线上,否则还是不要拿出来了,反而有副作用。我真后悔当时对自己的工作没有清楚的认识,听信他人之言,自我感觉良好以为自己的工作很有水平,结果载了不小的跟斗。

4.关于CS Sub 之所以要CS Sub单独列出来写是因为这项考试我没有考好,所以教训就更加深刻一点。 也算是一个遗憾, 其实

我复习CS Sub的时间也不算短了。从上研究生开始就经常找些原版的教材看,开始倒不是为了靠专项,而是确实想看看鬼子们用的是些什么书,看了之后还觉得真有些收获,所以就把清华出的那套影印书看了些,后来机械工业出版社也出了几本,感觉也不错。不过一方面由于隔的时间太长,要完全回忆起来还有些困难,另一方面当时要忙着出论文,时间也紧张,所以考前的感觉就不是很好,不过考试时候的感觉还要糟糕。后来想想,觉得自己的知识结构确实有些问题。首先是觉得本科学的教材实在是有些陈旧,CS是发展很快的一门学科,新的思想,技术层出不穷,我们接触新东西的机会实在是太少了。除了盗版软件,当时本科接触的东西都没什么更新。体系结构不讲Intel X86,Sparc, MIPS [1] [2] 下一页 100Test 下载频道开通, 各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com