

房贷按户算，个税征收为啥按人算 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/338/2021\\_2022\\_\\_E6\\_88\\_BF\\_E8\\_B4\\_B7\\_E6\\_8C\\_89\\_E6\\_c46\\_338426.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/338/2021_2022__E6_88_BF_E8_B4_B7_E6_8C_89_E6_c46_338426.htm) 12月11日，央行、银监会在联合下发《补充通知》，从严确定了“二套房”认定标准。二套房贷以户为单位，从严确定了“二套房”认定标准。对于在《补充通知》下发前已经发出，但依据标准跟新政有出入的房贷，有银行人士表示，有可能要求借款人追加首付款比例。（12月12日《上海证券报》）房价为什么不断上涨和一些人炒作房子有很大的关系，所以国家有关部门提高了二套房贷条件，央行、银监会联合下发了《补充通知》，规定二套房贷以户为单位作为界定标准，这对遏制炒房很有必要。不过在对央行、银监会这个从严确定“二套房”认定标准赞扬之余，让人又想到了个税征收。我们的个税征收不是以家庭为单位的，而是以个人为单位的。这样的征收方式不能不说有很大的不公。在全国两会上，广东省政协委员陈开枝就举了个例子。陈开枝说，两对夫妇，总收入都是3000元，一对夫妇，妻子失业，丈夫月收入3000元，如果扣除1600元的免征额，另外1400元要缴个税；而另一对夫妇各收入1500元，两人的收入都达不到个税起征点，他们则不需要缴税。同样收入的纳税人家庭，缴纳的所得税数额却不相同，这样一来，以税收调节社会分配，缩小贫富差距，体现社会公平的作用很难充分体现。我们的有关部门为什么不能以家庭为单位征收个税？国家税务总局官员表示，以家庭为单位综合征收个税虽然是税改的发展目标，但在目前还不现实。“不现实”是由于“以家庭为单位征收个税有一个基

本前提，那就是财产申报具有透明度，而目前中国对某一个人的收入状况尚且不能做到完全透明，要对夫妻俩的收入有一个总体把握，就更困难了。”如果这样的理由成立，那又怎么去以家庭为单位认定“第二套房贷”呢？以家庭为单位涉及到婚姻状况，需要公安和民政部门提供的信息，商业银行的原始资料上可能也有这些，但上传联网的数据库里没有。以家庭为单位的认定办法涉及到多个部门之间信息能否共享的问题，执行起来难免会有一些漏洞。这样的难度并不比个税以家庭为单位征收少多少。但是央行、银监会不还是下发《补充通知》，规定二套房贷以户为单位。一些部门为什么在二套房贷和个税征收上采取不同的标准，恐怕原因只有一个。个税征收如果以家庭为单位，就必然要少征个税，这是有关部门不愿意看到的结果。而二套房贷以户为单位，就可以提高首付和执行较高的房贷款利率，多挣钱还有谁不乐意？世上的事情就怕比较和分析。同样的问题，有关部门截然不同的态度和做法让群众不解，令百姓疑惑。对待权力部门公布的政策，我们的质疑或许无足轻重，不值一提，但作为消费者，纳税人，公民和国家的主人，我们还是想得到一个令人信服，至少是说得过去的理由。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)