

MBA逻辑易错精华25题之20（附详解）PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/349/2021\\_2022\\_MBA\\_E9\\_80\\_BB\\_E8\\_BE\\_91\\_E6\\_c70\\_349566.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/349/2021_2022_MBA_E9_80_BB_E8_BE_91_E6_c70_349566.htm) 20题—21题基于以下题干

：以下是一场关于“人工流产是否合理”的辩论中正反方辩手的发言：正方：反方辩友反对人工流产最基本的根据是珍视人的生命。人的生命自然要珍视，但是反方辩友显然不会反对，有时为了人类更高的整体性长远性利益，不得不牺牲部分人的生命，例如在正义战争中我们见到的那样。让我再举一个例子。我们完全可以把法定的汽车时速限制为不超过自行车，这样汽车交通死亡事故发生率不是几乎可以下降到零吗？这说明有时确实需要以生命的数量为代价来换取生命的质量。反方：对方辩友把人工流产和交通事故作以上的类比是毫无意义的。因为不可能有人会作这样的交通立法。设想一下，如果汽车行驶得和自行车一样慢，那还要汽车干什么？对方辩友，你愿意我们的社会再回到没有汽车的时代？

20.以下哪项最为确切地评价了反方的言论？

A. 他的发言有力地反驳了正方的论证？

B. 他的发言实际上支持了正方的论证。

C. 他的发言有力地支持了反人工流产的立场。

D. 他的发言完全离开了正方阐述的论题。

E. 他的发言是对正方的人身攻击而不是正方论证的评价。

答案及详解 20.B。正方为了说明人类有时从整体性长远性利益出发，不得不牺牲部分的人的生命的观点，举出了汽车的例子：我们完全可以把汽车的速度限制为不超过自行车，这样汽车交通死亡事故的发生率不是几乎可以下降到零吗？反方没有理解正方举出此例的目的，反而赞同地说：“如果汽车行驶得和自行车一样慢

，那还要汽车干什么？对方辩友，你愿意我们的社会再回到没有汽车的时代？”这表明，他实际上赞同对方的观点“有时确实需要以生命的数量为代价，来换取生命的质量”。选项A、C与题意相悖，选项D、E与题意不甚相关。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)