

>不能以“高三分流”的名义动员差生放弃高考 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/353/2021_2022__3E_0D_0A_0A_E4_B8_8D_E8_83_BD_c65_353713.htm 上周六，重庆市长生桥中学召开高三学生家长会的，学校领导在会上说，学生在下月参加高中毕业会考后，就算高中毕业，现在有多条道路可走，不一定要参加高考。会后，一些老师对成绩特别差的学生作了动员，希望他们从自身实际出发，“不要在高考这一棵树上吊死”。很多家长对此议论纷纷，认为学校此举是为了赶跑差生，提高升学率，对学生不公平，并向媒体投诉。（11月27日《重庆晚报》）动员差生放弃高考的消息早已是旧闻了，在全国各地所在多有，已几乎成了一种公开的秘密了。为了逃避人们对此举旨在提高升学率的质疑，学校往往将动员差生放弃高考冠之以“高三分流”的名义，说是允许他们在完成高三学业后选择其他途径继续自己的人生道路，如就业、参军、接受职业培训、参加成人高考等，并非一定要走高考这一条独木桥。报道称，在重庆，高三分流是普通高中比较普遍的现象，很多学校在高三最后一学期，都给那些成绩特别差的学生和家长做工作，希望他们在高考之外另谋出路。道理似乎很对，其实不然。所谓的“高三分流”，实质就是卸包袱，就是将学校定义为“差生”的学生推向社会，学校再不会给这些“分流”出去的差生承担什么责任。这与通常意义上的“分流教育”截然不同。分流教育，即指综合高中根据学生素质和自主选择学习的多种需要，设置多种学习模式，供学生和家长选择，让学生拥有多种成才出路，是职业教育与普通教育融通的办学机制和模式。《

国务院关于基础教育改革与发展的决定》指出：“保持普通高中与中等职业学校的合理比例，促进协调发展。鼓励发展普通教育与职业教育沟通的高级中学。”分流教育注重的是在发展普通教育的同时如何加强与职业教育的沟通，更好地体现因材施教的原则。分流教育大多在高一时就开始实施了，到了高三是再无可能实行分流教育了，要实行，也就是动员差生放弃高考。此时，学校都把眼光、精力集中在高考有望的学生身上，一般再不会顾及那些差生了。说是他们可以就业、参军、接受职业培训，但学校一般是不会给他们联系单位和进行职业培训的。“高三分流”只是名义上好听点，实际只有“分流”也即动员他们回家，而不再承担“教育”之责，说难听点，就是挂羊头卖狗肉。万变不离其宗，实行高三分流归根结底还是为了保证升学率。对此，该校副校长刘昌海辩解说，由于学校的生源比较差，内部对教师的考核是按班上实际升学的学生个数来计算，而不是升学比例。但这是学校的决策，考核学校的是上级教育主管部门，它们可不会按学生个数来计算，而是按整个学校的升学率来考核的。还有学校对外宣传时肯定也要拿升学率说事。在现行的评价机制下，动员差生弃考做法的性质是不可能改变的。当然“动员”不等于“剥夺”，问题是当“高三分流”成了普遍现象的情况下，“动员”极有可能演变为变相的“剥夺”。这里有前车之鉴。北京市中关村中学2001届毕业生杨易因为“学习成绩不好”被母校要求“分流转学”及“自愿放弃高考”，一心想上大学、准备高考一搏的杨易及其家长为此和校方进行了多次交涉，但最终还是未能如期跨入2001年全国高考考场。为此，他将校方告上法庭，要求校方赔

礼道歉，并赔偿精神损失费 5 万元，返还他交纳该校 5 . 3 万元入学“赞助费”，并承担自己 1 4 9 6 0 元的复读费等。这是典型的以“自愿”为名剥夺学生高考权利的例子，影响极坏。有鉴于此，笔者不主张学校以“高三分流”的名义动员差生放弃高考的做法，因为高中毕业生无论好坏都有参加高考的权利，这是受我国宪法、教育法和相关法律、行政法规的保护的，任何人都无权剥夺。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com