

>高考议论文正确使用论据的技巧 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/353/2021_2022__3E_0D_0A_0A_E9_AB_98_E8_80_83_c65_353753.htm

议论文的写作论点、论据、论证三要素缺一不可。这其中，论点是统帅，赞同什么，反对什么要旗帜鲜明，不可含糊其辞。论据是支撑，无论是引用理论论据还是引用事实论据，目的都是为论证论点服务，为充实内容服务。那么，在实际写作中，在处理论点与论据的关系时又有哪些误区？该怎样正确地处理论点与论据的关系呢？

论据使用的误区 误区一：不合主题，牵强附会。

唐玄宗宠幸杨贵妃，不理朝政，终于酿成了安史之乱。叛军即将攻入长安，唐玄宗听从了杨国忠的建议，逃往蜀地。逃亡途中，随行将士越想越气，好好的长安呆不住，弄得到处流亡，受尽辛苦。于是他们杀死了杨国忠并要处死杨贵妃。这可把唐玄宗难住了，他怎么舍得杀这个宠爱的妃子呢？但是众怒难犯，唐玄宗为了保全自己的性命，只好狠了狠心，作出了痛苦的选择，叫高力士把杨贵妃带到别的地方，用带子勒死了她。于是才出现了马嵬坡上那一幕：杨贵妃泪眼涟涟，唐玄宗掩面不救，一群大雁在空中低飞……（选自高考三类文《那一滴晶莹的泪水》）

误区揭示：这个材料写的是“马嵬坡事件”，应该说是一个不错的论据，但是，读罢这个材料我们感觉到能证明的观点是“选择”或是唐玄宗“忍痛割爱”，而与本文的话题“感情亲疏与对事物的认识”毫无关系。作者牵强附会，非要以此来论证主题，就犯了材料、观点不相符的毛病了。此类现象在考场作文中颇多，值得关注。

误区二：语焉不详，不够准确。是谁发动了震惊中

外的“西安事变”？是张学良，他通过分析当时中国的形势，认识到只有国共合作共同抗日才能把日本人赶出中国，不能依靠外国的力量。当时日本的铁蹄已经侵占了大半个中国，可谓危在旦夕，而国内又发生内战，为日本侵华创造了有利时机。后来历史事实证明了他的分析，经过八年的艰苦抗战，我们终于胜利了。（选自高考三类文《读历史》）

误区揭示：事实论据在运用时要注意事件人物、时间、背景和过程的准确性。有的考生由于记忆不准，时常出现语焉不详、张冠李戴的现象。这种“硬伤”一般难逃阅卷者的法眼，成为影响得分的重要因素。如上面一例，将发动“西安事变”的发动者说成张学良一人，实际上是张学良、杨虎城两人发动的，而且对事件背景的分析也有不妥之处，这些错误会使材料的说服力大打折扣，从而无法达到论证观点的目的。

误区三：直说结果，缺少分析。用心雕琢心中充满坚强的天使。史铁生曾经说过：“困难的本质对于人的伤害是一样，如果不去寻找意义，生命就真的没有意义了。”他二十一岁因病残疾，大半辈子坐在轮椅上，晚年还受尽疾病的折磨，著名的《病隙续谈》（《病隙碎笔》）也是花了将近四年的时间辛苦完成的。然而身体的病痛打败了他吗？没有，坚强的史铁生还被认为是近代最爱笑的作家之一。只有筑起心中坚强的墙，才能战胜困难和挫折，取得成功。（选自高考二类文《雕琢心中的天使》）

误区揭示：这个例子是议论文写作中论据使用失误的典型，这种运用方法一般是“材料结果”的形式，它缺少的恰恰是能使文章“深刻”“说理透彻”的重要一环剖析。在上面文段，作者给出了史铁生这个素材，然后直接给出结果“然而身体的病痛打败了他吗？没有”。

至于史铁生究竟是怎样“雕琢心中充满坚强的天使”的，这种雕琢的过程表现出人物怎样的精神并没有深入剖析。解决这种病症的方法有两种，一是强化“剖析”意识，二是学会“剖析”方法，比如假设剖析、因果剖析等。误区四：一味堆砌，缺少联系。汉代史学家司马迁为了写一部史书，从小研读库存史书，在不幸遭受宫刑之后，他并没有因为世人的白眼与唾弃而选择放弃，更加潜心钻研经史。他终于写出了被后世誉为“史家之绝唱，无韵之离骚”的《史记》，成为了厚实宝贵的文化遗产，千古流传。文化英雄鲁迅用他那刀枪般锋利的文字与国民党，与黑暗社会作斗争，虽然反动派对其恨之入骨，对其进行迫害，但鲁迅毫无惧色，反而写出来的文章一篇比一篇捅得敌人心痛。（选自高考二类文《面对挫折》）

误区揭示：写议论文少不了论据，但是不是把几个论据堆砌在一起就可以了呢？显然不是的，上面文段举出两个人物事例，却不对两个事例之间的关系作任何剖析，只是简单地排放在一起，这样用材料有什么论证效果呢？像这种运用人物材料的作文在高考中比比皆是，应当引起大家的重视，“议论”必须做到“摆事实，讲道理”，光摆事实是没有用的。像上面的材料，第一段后要剖材料与主题的关系，第二段后也要剖析材料与主题的关系，最后还要把两则材料结合起来再深入剖析与主题的关系。

正确使用论据的技巧

技巧一：引用、举例相结合。在议论文的写作中，既讲究理论论据，又讲究事实论据，事实可以直观地再现情景，引用可以借名人之语增强议论的力度，二者的结合是议论文常用的写法。是爱迪生吧？他一手持蛋，一手持表，准备把蛋下锅煮五分钟，但是他心里想的是一桩发明，竟把表投在锅里

，两眼钉着那个蛋。是牛顿吧？专心做一项实验，忘了吃摆在桌上的一餐饭。有人故意戏弄他，把那一盘菜肴换为一盘吃剩的骨头。他饿极了，走过去吃，看到盘里的骨头叹口气说：“我真糊涂，我已经吃过了。”这两件事其实都不能算是健忘，都是因为心有所旁骛，心不在焉而已……忘不一定是坏事。能主动地彻底地忘，需要上乘的功夫才办得到。孔子家语：“哀公问于孔子曰：‘寡人闻忘之甚者，徙而忘其妻，有诸？’孔子曰：‘此犹未甚者也，甚者乃忘其身’。”徙而忘其妻，不足为训，但是忘其身则颇有道行。人之大患在于有身，能忘其身即是到了忘我的境界。（梁实秋《健忘》）

运用指南：在上面文段中，围绕“健忘”这个主题，作者精心选材，通过“爱迪生”“牛顿”“白居易”三个事例说明“健忘”的涵义、范围，之后又引用孔子的话说明“忘不一定是坏事”。这些材料事实确凿，引用恰当有力，典型准确，很有说服力。试想一下，如果没有这些典型的材料，说理怎能服众呢？观点怎能突出呢？

技巧二：同类互补，深刻剖析。冰心说：“成功的花儿，人们只惊羡它现时的美丽。当初它的芽儿浸透了奋斗的泪水，洒遍了牺牲的细雨。”如果遭遇挫折，仍能以奋斗的英姿与之对抗，那么这样的人生是辉煌的。当苏武被流放到北海时，北海的羊群咩咩地叫着，似在欢迎这位坚贞不屈的大汉臣子。这十几年的痛苦如果可以当作是一次挫折，那么这次挫折无疑是痛苦的，可是这位牧羊老人从未曾放大痛苦，于是十几年后，大汉的丹青上书写下了民族不屈的坚贞气节。昭君出走大漠，丝绸之路上又多了一串驼铃的丁冬声，“千载琵琶作胡语，分明怨恨曲中论”不应该是她真实心态的写照吧！如果不赂画师，

终至出塞算是一次挫折，那么是挫折换来了汉匈两地人民的短暂安宁。苏武和昭君的举动应该是对直面挫折、缩小痛苦的心理的诠释。人生只有走出来的美丽，没有等出来的辉煌，因此直面挫折，化解痛苦才是我们的最佳选择。（选自高考满分文《生命是一朵常开不败的花》）

运用指南：如果手头有两个以上的人物素材该怎样用呢？可以将几个论据用排比方式组合起来，相互补充，形成集团效应。但要注意决不能只是简单的材料堆积，要注意对材料的共同作用进行深刻剖析，将摆事实与讲道理有机结合起来。上面文段以“直面挫折，化解痛苦”为中心，联想到两个具有同样性质的人物：苏武、王昭君，然后又对两个人物所蕴含的精神进行深刻剖析，从而有力地突出了主题。

技巧三：正反对比，突出主题。贝多芬甩开了尘世的喧嚣，在音乐的国度里尽情跳跃；居里夫妇抛弃了名利的纷扰，在科学的世界中迈出了更深远的步伐；陶渊明忘却了世俗的黑暗，在自由的南山中悠然采菊……他们的人生轻松徜徉，嗅着人间的芬芳。而别里科夫被世俗束缚在套子里，葛朗台被金钱拖至了死神的身边，他们没有全力轻松地奔跑，最终被卷入世俗的浊流中……（选自高考满分文《轻松起跑》）

运用指南：面对同一个话题，总能找到正、反两方面的人物素材，运用对比手法将这两种人物放在一起做一个深入的比较，优与劣、好与坏、美与丑自然会更加鲜明突出。这种方法可以广泛运用于各种文章的写作中。如上面文章，将“贝多芬”“居里夫妇”“陶渊明”同“别里科夫”“葛朗台”进行对比，两类人物的精神高、劣显而易见，文章的主题也能得到鲜明地突出。

技巧四：连续设问，强化论证。苹果落地在我们看来是最寻常不过的

事，苹果熟了掉下来砸着苹果树下的人也是司空见惯的，可苹果掉在牛顿头上却“砸”出了震惊世界的万有引力定律，“砸”出了奠定物理力学基础的三大力学定理，为科学事业的发展做出了卓越的贡献。你能说牛顿是因为比我们多了份机遇才有如此伟大的创造吗？假如曾经有苹果砸在你头上，会是怎样的结局呢？你是在抱怨今天真倒霉，一出门就被苹果砸到了呢，还是在庆幸自己真幸运，然后赞叹苹果的味道真好呢？其实，上帝给每个人的机遇是平等的，重要的是你是否用心去发现并珍惜它。机遇像一块粗糙的石头，只有在雕刻家手中才能获得新生。而你和雕刻家遇到粗糙石头的概率是相同的，不同的只是像牛顿这样的“雕刻家”拥有执著追求的精神，才有伟大的创造。（选自高考满分文《创造源于执著的追求》）

运用指南：在议论文写作中，运用事实论据需要同剖析论证结合起来。可以针对事件，从事件的原因、本质与发展入手，运用假设思维、因果思维连续提出问题，进行讨论。在“问”与“分析”的过程中破解事件的内涵。如上例，针对“牛顿发现万有引力定律”这一事件，连续发问，多角度、多层次探究事件蕴含的内容。说理有据，论证有力。

100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com