

>工程院院士痛批：应试科研如同学术“高考” PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/353/2021_2022__3E_0D_0A_0A_E5_B7_A5_E7_A8_8B_c65_353920.htm “论证之初‘同心同德’，制定计划‘同舟共济’，经费到手‘同床异梦’，遇到分歧‘同室操戈’，最后变成‘同归于尽’”中国工程院院士秦伯益日前在广州出席一个论坛时，以“五同”概括科研协作中的“怪现状”，辞锋尖锐痛批当下科技创新庸俗化之风。 现年75岁的秦伯益曾任军事医学科学院院长，是中国工程院医药卫生学部首批院士。他应广东省科协之邀，在省科协论坛第18期报告会上，作了题为“当前我国科技创新中的问题”的报告，行文措辞，颇为犀利。斥评估体制科研也搞应试 牛顿也难过关 传统思想的束缚，应试体制的误导，社会浮躁的影响秦伯益将此三点总结为捆绑科技创新的三根绳索。“如果说统一高考是应试教育的指挥棒，现在的科技评估体系就是应试科研的指挥棒。”秦伯益言辞犀利，“大学毕业之后搞科研，刚跳出了应试教育的牢笼，又掉进了应试科研的牢笼：要往上爬只能接受这套应试体制基金论证、论文撰写、专利申请等等，哪一层不在应试？一个国家级的成果，单位先审、省里再审、部里又审，最后国家审……年富力强的忙着应试，应试过了，岁月也蹉跎了，成了强弩之末。如果这种评估体系不改革，中国的基础研究就没有希望。”秦伯益以多个影响世界的科学成果为例，批驳当下科研评估的荒谬之处：“再伟大的科学家一辈子也就是两三项大的成果。牛顿40岁以后都不做原创性研究，而是转做别的，按照我们现在三四年评一评的体制，牛顿都过不了关。”

社会的浮躁对科研也影响不小。“2003年非典过后，有媒体说半年内做出抗非典疫苗。我敢负责地讲，别说半年，相当长一段时间也不行。”秦伯益解释：成熟的疫苗必须经过一期、二期临床实验。“非典是罕发性疾病，三年也完成不了疫苗的研制，因为没有那么多病例，怎么做临床实验？”批学术歪风 创新如口头禅 合作像打麻将 秦伯益指出，现在学术界爱玩新名词，新概念。“2002年，有个外科医生号称5年内完成人类全部206个器官的复制，很多专家院士也跟着他吹，说几年以后将有‘器官公司’、‘器官商店’做手术的时候打个电话就可以‘供货’……现在5年过去了，一个器官也不见。”“处处创新，事事创新，人人创新，有那么多创新吗？比如说外科手术阑尾炎都是右下腹切口，现在有个医生说在左下腹切口也可以把阑尾取出来，这是创新吗？”秦伯益讽刺：这种为创新而创新、专做别人不做的“创新”，严重干扰规范性的工作。除了创新庸俗化风气，科研协作的“怪现状”也令秦伯益忧心忡忡：“现在说搞协作，多半要经过‘五同’的步骤：开始论证的时候‘同心同德’，强调课题的重要性，伸手要投入、要支持；定计划的时候也还能积极建议，‘同舟共济’，但一旦经费到手，很快各做各的，‘同床异梦’；合作中一遇到分歧就争起来，‘同室操戈’；最后只能是‘同归于尽’。”秦伯益还转述了美国对中国学界的一种看法：“日本人喜欢下围棋，他们考虑问题都是从全局出发，为了全局胜利不惜牺牲局部，牺牲的局部也感到光荣；美国人喜欢打桥牌，和自己的伙伴配合默契，心领神会，目的是打败对手；中国人喜欢打麻将，盯住上家，‘卡死’下家，自己不糊也不能让别人糊了！”也正是这种心态

，使得现在很多科研是昙花一现：“成果不少，一阵泡沫；创新不少，转化不多；论文不少，原创不多。”秦伯益呼吁改革评估机制，并指出几条可行之路：“要分类，真正让懂行的人评；要减项，用不着评那么多，诺贝尔奖一年也就那么几个，不过硬的根本没必要评。”100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com