

民众对“国产博士”为何质疑多 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/353/2021_2022__E6_B0_91_E4_BC_97_E5_AF_B9_E2_c79_353514.htm

相对于西方发达国家数百年的研究生培养经历，中国内地20年的博士培养一直遭到民众的质疑。对于这种质疑，一直未能有确切的理由抑或“证据”予以回答。国务院学位委员会、教育部、人事部已经下发通知，要求开展博士质量调查工作，以期全面评价博士研究生教育的发展状况，分析影响博士质量的相关因素，总结博士研究生培养的经验和问题，提出进一步提高博士质量的对策。我的记忆如果没有发生错乱，这次调查应为“首次”，官方称其目的和意义很明显：博士研究生教育是学历教育的最高层次，代表着一个国家的人才培养水平，对提高我国国际竞争力、建设创新型国家和实现人才强国的战略目标具有重大意义。近年来，我国研究生教育发展迅速，培养规模不断扩大，为国家培养了大量高层次专门人才，并为国家经济建设和社会发展做出了重要贡献。随着研究生教育的快速发展，进一步提高博士质量已成为当前我们面临的主要任务。为很多没有博士生教育经历的人所不知道的甘苦中国博士生有“三难”，这“三难”也算得上具有“中国特色”：入学难、科研经费难、博士论文写作难。也许，很多人会继续质疑：中国博士论文写作很难吗？有很高的水准吗？信不信由你，中国博士论文写作难有这样一个背景：学士学位和硕士学位论文水平普遍大幅下降的情况下（我这里无意贬低大学本科教育和硕士生教育），中国高校将博士论文作为“学术底线”，言下之意就是博士论文质量决不能下降。拿

到中国博士学位和正在攻读中国博士学位的人有一个普遍感受：没有想到博士论文的撰写这么艰辛，攻读博士学位比以前所有的教育经历更“费尽心机”。我在想，不为外界所了解的中国博士生教育，“圈内人”说“艰辛多多”，民众为何依然质疑多多？悉心想来，比之于欧美国家，毋庸讳言，我国博士生教育的确也问题多多。我首先想到这一点，中国高校里有相当多的“在职”博士生，他们大多由各级行政人员、在校教师、民营企业家等组成，这支庞大队伍中的绝大多数人不可能如期毕业，长期积累直接造成了一个“恶果”——导师指导学生过多，无法一一过问，甚至见面都难的弊端。然而，我们面临的一个无法回避的事实是，政府机关和其他国家单位提拔条件中有华而不实的“唯学历论”，中国高校也盲目要求高校教师必须具备博士学位。其二是博士生导师的课题问题。欧美很多高校规定，教授要想招博士生，自己先要有如何培养博士的成型想法，并且手中须握有研究课题、项目经费，而课题和经费的分配有一套成熟、科学的制度，保证能够把相关资源分配到最前沿、最有价值且最具社会效益的项目中去。陈旧保守、固步自封、脱离时代的教授，是无法获得课题、也招不到学生的。然而，很遗憾，中国目前国家对于高校科研经费的投入保障度很低，对于课题的申报表面看严谨、程序复杂，却很难有说服力和公信力。譬如，国家社科基金和教育部社科基金主要集中在名教授、名学者和高校有领导职务的人员手中。其三是博士论文的独创性。欧美发达国家高校要求，博士生不仅要在权威学术期刊上发表一定数量的论文，而且必须要取得令人信服的、具有独创性的研究成果。由于实行弹性学制，不少人要经过5至6年

才能拿到学位，个中的艰辛可见一斑。中国博士生教育均设立了这些条款，整体看来，博士生论文亦有很强的独创性。不过，在论文评定机制上出现了一些问题。譬如近几年在异常重要的论文答辩这一环节上出现了一些松动，答辩委员会成员精力主要集中在审读论文上，而对于如何答辩，在答辩中树立科学严谨和民主的作风却做得很不够，往往是“论文做得还不错，答辩让学生轻松通过”。而这一松动从长远观点来看，无疑会影响今后博士论文进一步提高。对于三部委即将展开的质量调查，我充满期待，很希望看到一个公正客观、全面的调查结果，也期待中国高校从中吸起经验教训，回应民众的质疑。 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com