

北大教授坦言对“推免生制度”监管经得起考验 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/379/2021_2022__E5_8C_97_E5_A4_A7_E6_95_99_E6_c73_379431.htm 研究生推荐公平吗？

“我们一点都不认为申请免试的竞争激烈程度低于统考，因为申请量很大，个个都是尖子。” 撰稿 / 贺莉丹（记者）本科进了名牌大学，就有不小的机会获得母校推荐免试硕士研究生，这对普通高校的报考者是否不公平？最近北京大学出炉2008年硕士研究生招生计划，提出北大理工科院系接收推荐免试生的比例为50%到80%，其他院系一般不低于50%。免试生比例如此之高，一时成为议论焦点。7月11日，北京大学研究生院副院长生玉海接受了《新民周刊》专访，坦言北大对“推免生制度”的监管经得起考验。目标：挑最好的学生

记者：北京大学工学院这次计划招生68人，拟接收的推免生就达55人，考生们要激烈角逐剩余的13个名额。这样的比例正常吗？

生玉海：很正常。各重点大学对理科学生竞争得非常激烈。我们招的主要是重点大学的尖子生，假设一个北航的学生，如果能免试进北大，他可能愿意；如果不行，他可能选择免试留在母校，不会考了。推免生一般是各兄弟重点院校尖子生，本科表现非常突出，从研究生课程学习和科研进展看，教授群体普遍认为，推免生的平均水平高于参加统考考生的平均水平。成为免试研究生，要经过“一推一接”两个环节。首先，母校根据学生的本科课业成绩等综合评价组织推荐；他拿到推免资格之后，才能向包括母校在内的各高校申请免试，通过各高校的综合复试，排在前面的佼佼者才可能被录取为免试生。

记者：普通高校的学生就认为，

北大对推免生的偏爱很不公平。 生玉海：从教学和科研的情况看，推免生的整体质量高，我们的目标是接收最好的学生。

记者：一个普通考研究生，要在千军万马中考上北大非常艰难。 生玉海：是的，全国具有推荐免试权的高校大概220所，能在母校表现突出、出类拔萃，也很不容易。北大招生本来就是凤毛麟角，普通高校每年能考上北大的学生可能就一两个。我们现在每年最多招的是南开、人大的，大概六七十人，分布在250个学科。

记者：有人担心，如此一来是否将高考的“一考定终身”发挥到极致，英雄论出身，高考考上名牌大学，似乎一劳永逸…… 生玉海：不一定。北大招进的本科生是各省尖子，经过四年培养，一定会出现分层情况。不同学校的平均水平不一样，一个很普通的学校也有出类拔萃的尖子，所以我们没把口子封死，还留着一定比例。先生们普遍认为，免试生的平均水平比统考的学生高一些。免试生比应考生录取数多一些，很正常。

复试：集体完成评价 记者：北大应届本科生如想申请为母校推免生，能否近水楼台先得月？ 生玉海：可能有学生担心这种政策会导致近亲繁殖，我跟你讲两个数据：第一，北大近几年每年接收4300名硕士研究生，来自北大本科的同学，包括考试、免试的不足三分之一，三分之二来自兄弟院校。第二，北大最近3年接收的推免生中，来自各兄弟重点院校的比例逐年上升，2005年我们接收本校与兄弟院校推免生的比例约为7：3，2006年为6：4，2007年已达5：5，我预计，2008年来自兄弟重点院校的推免生比例会进一步上升，很可能外校（推免生）超过本校。北大在招生过程中只挑选最优秀的、最适合攻读研究生的同学，这是我们招生的唯一目标。我们一贯坚持对本校和外校学

生一视同仁，不存在保护自己学生的问题。不论本校、外校，都按统一程序申请；各学院招生委员会对申请资料进行考评，统一复试。免试生综合复试的分数要公示，我们根据公示的分数取学生。另外，最近几年各兄弟院校申请北大免试生的人数越来越多，这从一个侧面反映了他们清楚地知道北大是否保护自己的学生。记者：推免生必须有3名教授推荐，你们如何保证教授们推荐信的公正？生玉海：中国学生申请海外一流大学时，对方教授怎么评价中国学生的推荐信，我们就怎么评价各兄弟大学学生的推荐信。即便现在常出现推荐信雷同的情况，我们仍相信各重点大学的绝大多数教授的推荐信较可信。比如，某同学申请哈佛大学，推荐者将他吹得天花乱坠，哈佛招他过去，如果他在修读课程和研究上出现很大差别，哈佛的教授下次还会再根据那3位教授的推荐来选拔学生吗？这叫自毁长城！就是吃亏，我们顶多吃一次。之所以现在适度提高（推免生比例），因为我们有了五六年的基础，对教授的推荐信有我们的判断。记者：北大吃过亏吗？生玉海：当然吃过。前几年，我们年年接到举报，查了退回去的（学生）每年都有。以前出现过这类情况，这个学生原来可能是第二名，他把自己写成第一名，甚至他所在学校还盖了戳。我们一公示，名次不对，他的同学自然会告诉我们，我们马上调查，不仅把他退回去，而且下次我们还要“重点关照”这个学校这个院系的学生。记者：有没有发生过教授写不实推荐信的情况？生玉海：一定有。我们有面试，老师要观察。比如一个学生在申请过程中提交一篇论文，说是他写的，这很难判断，但一旦我们发现这篇论文有问题，肯定退掉他。可能个别老师偏爱他的学生，但总体应坚

持客观评价，得说点事实出来；如果仅说这个学生好，这份推荐信就没效力。申请北大的推荐信中，有很大比例货真价实，有以事实为依据的评价，这相对满篇溢美之词，效力自然分出来了。记者：推免生的复试是人在操作，既然没有统一底线，可能会有猫腻。比如，一名北大本科生参加面试，他的老师刚好任复试组委员，这位老师是否更倾向自己的学生？生玉海：这种担心很正常，但也请大家相信，爱护自己声誉的高校会有自己的办法。比如，我们明文要求每个专业的复试组要5位副教授以上职称的教师担任委员，5位教师当场分别打分，如仅有面试，其平均分就是考生最后成绩。我们相信，一个集体完成评价，会最大可能地避免问题的出现。我不敢说没有老师对自己指导过的学生有某些偏爱，也不能绝对保证每个老师的面试都公平，但我们五六年的实践证明，申请者、绝大多数教师对这项制度是认可的。记者：你历年做北大推免生工作，现在申请者弄虚作假的情况多吗？生玉海：越来越少，在申请北大的学生里极少。记者：有人认为，在中国如果不通过统考，说情就很普遍。作为院长，你是否遇到此类情况？生玉海：当然有人给我打电话，我会告诉他规则，各院系有委员会先看申请者的材料，之后进入复试，还有一群教授等着呢。从2001年、2002年开始，我们每年接收非常多的推免生，这项工作一直得到各方高度认可，我们有信心、有制度，也有具体做法保障这个事情的公信力。关键要看你这个大学追求什么，你追求更高目标，就要考虑吸引更优秀的生源。记者：北大规定，申请人必须保证申请材料的准确性和公正性，这似乎依靠申请人的自律。生玉海：申请人要自律。我们专门规定，如有虚假，北大有权

拒绝这个学生的申请，并要求他签字、做个保证。一旦发现任何问题，马上退了，哪怕他改个年龄都不行。这是纪律。

记者：招收推免生的过程是否透明？如何监管？生玉海：教育部文件明确规定：首先，母校的推荐免试资格名单要在它的主页公示，未经公示推免资格无效，这跟高考保送生政策一样；第二，各高校接收的最终录取名单需公示，未经公示不得录取。最重要的“一推一接”两个环节，都应进行公示。据我观察，全国绝大多数具有推荐免试权的高校在推的环节都做到了。我们在研究生院主页上年年公示我们的接收名单，北大获得推荐资格的本科生则在教务处主页上公示。同时，我们还公示：规则是什么、谁进入复试、复试总成绩、录取名单等。教育部要求公示7天，我们一般公示10天，2007年我们接收的推免生名单到现在还挂在主页上。

反思：研究生如何选拔

记者：一些人提出取消推免生制度，让所有学生都参加研究生统考。你怎么看？生玉海：研究生到底怎么选拔，现在仍是一个摸索过程，这个过程还需一段时间。我们现在的入学方式跟美国、欧洲、日本都有较大差别。我昨天下午刚和耶鲁大学研究生院院长谈了一个多小时，他问我，中国GPA（本科阶段基点成绩）很高的申请者很多，我们教授不知该选谁好，你们怎么选？我说，中国有全国性的研究生统一入学考试，教育部还规定部分高校优秀本科毕业生获得推荐免试资格。他听后也觉得要认真研究这些问题，美国没有国家级研究生入学统考，但有社会机构组织的考试，比如美国ETS组织的GRE，但对中国考生而言相对比较容易。现在还有一些国家正跟教育部了解我们的高考、研究生统考怎么设置，有些国家教育部的官员认为我们的办法很好，也

考虑借鉴。我想各国都要有适合自己国情的选拔方式，要根据有多少人参加考试、各大学的平均培养质量等诸多因素不断调整，这是一个渐进的摸索过程。我认为，现在无论取消免试还是取消统考，都不现实。现在对全国统考也有不同意见，学生长时间备考，成本值不值？如果取消统考、全部免试，现阶段大家一定担心，诚信度怎么保证？现在教育部已在调整政策，比如2007年开始对教育学、医学、历史学三个一级学科实行全国联考，今年农学也实施全国联考。这些变化都促使各方认真考虑如何选拔最优秀的学生。记者：其他学校是否愿意将它们的尖子免试推荐给北大？生玉海：不同学校政策不一样。有的学校相对较开放，学生获得免试资格后随便申请哪个学校，北大就是这样；有的学校规定学生获得免试资格后只要申请外校就不能申请本校；还有的学校免试资格很少，为培养本校师资，只要学生申请外校就不给资格。这都客观存在，每个学校都希望招到最好的学生。我们一点都不认为申请免试的竞争激烈程度低于统考，因为申请量很大，个个都是尖子。去年兄弟院校申请北大的人数大概为2400人，我们接收了700人。记者：1988年《普通高等学校招收保送生的暂行规定》规定，招收保送生的比例不超过招生计划的3%。生玉海：你说的是高中生升本科，从1978年研究生恢复招生以来，研究生招生中推免生制度一直存在，只不过原来的量不是很大。既然去年教育部提升了获得推免资格的比例，各大学当然得适当考虑：基本条件变化了，招生策略需不需要调整？我们现在做出的判断是，我们应适时调整。记者：在你看来，推免生制度仍有亟待完善之处吗？生玉海：世界上没有完美的事。我非常同意前几天中国人民大

学一位教授的说法，关键在于选拔过程能否公开透明、相关信息能否对称。如果所有高校都能做到这点，我相信对提高各校的选拔质量会有非常好的促进。另外，我们更希望看到，各高校的学生能相互交流，不仅限于在自己的母校完成研究生学业，这对克服近亲繁殖会有很大帮助。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com