

2007年中国研究生教育评价报告产生与分析 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/383/2021\\_2022\\_2007\\_E5\\_B9\\_B4\\_E4\\_B8\\_AD\\_c73\\_383638.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/383/2021_2022_2007_E5_B9_B4_E4_B8_AD_c73_383638.htm) 为了满足各部门、各高校和社会各界对研究生教育评价的及时性的要求，我们武汉大学中国科学评价研究中心的研究人员今年提前在4月-6月份就进行了中国研究生教育的评价工作，按31个省、市、自治区、56个研究生院、478所高校、11个学科门类、80个一级学科和368个专业对培养单位的研究生教育竞争力进行了全面、系统的评价，共获得了452个排行榜。这是国内外目前最全面、最系统的研究生教育评价，特别是对国务院学位办设置的368个专业（不含一级学科学位授权点下各单位自设的专业）的评价，这是我们在2004年评价工作的基础上开展的，本次评价更为科学、合理，这将为从事研究生教育的培养单位、政府管理部门、相关研究人员、广大教师和考生、以及其他社会各界人士提供了一份全面、系统、详细的评价报告。这对于满足社会信息需求，改革和完善我国研究生教育制度、提高其培养质量和水平，促进高校之间的竞争和发展都具有重要的指导意义和参考价值。

1.评价的对象和范围 为了保证研究的持续性和稳定性，我们确定中国科学院研究生院、中国社会科学院研究生院、中国农业科学院研究生院和中国医学科学院研究生院和478所普通高校（含30所第十批新增高校）作为本次评价的对象。各个研究单位的具体分布情况是：国家级科学院研究生院4个、普通高校研究生院52个以及426所大学研究生培养单位（处、部、办公室、中心）。关于分学科的评价，除了与军事学有关的1个学科门类8个一级学科和20个

相关专业外，我们分别按11个学科门类和80个一级学科共368个专业进行了评价。

### 2.数据来源和处理方法

在研究生教育评价中，收集原始数据的工作量非常大，我们投入了大量人力和经费，经过数年工作的积累，已经建立了比较稳定、可靠、科学的数据来源渠道。评价的原始数据主要来自以下四个方面：  
有关政府部门的统计数据资料（包括汇编、年鉴、报表等）；  
国内、外有关数据库；  
有关政府部门、高校的网站；  
国家有关刊物、书籍、报纸、内部资料等。

关于数据处理，我们首先对原始数据进行了全面核查，发现异常数据，在再核查的基础上，对确实异常的数据进行处理。然后将相应数据导入我们自己设计的《中国研究生教育评价信息系统》，进行数值计算，统计得分，最后将结果导出发布。

### 3.评价指标体系

在2007年的中国研究生院评价、中国高校研究生教育竞争力评价中依然沿用2006年我们设置的评价指标体系，它包括3个一级指标、11个二级指标、22个三级指标构成（具体如表1所示）。但在研究生教育一级学科评价和研究生教育专业评价中结合具体情况，在征求专家意见的基础上，对指标体系和相应权重进行了适当调整。

一级指标	二级指标	三级指标
办学资源	学位点	硕士点数
		博士点数
	研究基地	国家自科重点研究基地
		国家社科重点研究基地
	科研项目	国家自科基金项目数
		国家社科基金项目数
	科研经费	国家自科基金经费数
		国家社科基金经费数
	杰出科研队伍	国家创新研究群体（团队）
		杰出人才
	两院院士人数	博士生导师数
	教学与科研产出	研究人才培养
		硕士\博士毕业生数
	专利	专利授权数
	论文	SCI、SSCI、A100Test

下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问

