

考研经验：2007年《政治》没背考了80分的心得 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/386/2021\\_2022\\_\\_E8\\_80\\_83\\_E7\\_A0\\_94\\_E7\\_BB\\_8F\\_E9\\_c73\\_386224.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/386/2021_2022__E8_80_83_E7_A0_94_E7_BB_8F_E9_c73_386224.htm) 过研的同学大都听过这句“名言”：“学政治，光靠背是不行的，但不背是万万不行的。”但作为07年考研大军中的一员，我有着不尽相同的经历和体会。我没有专门背过任何知识点和题目，在最后的考试中，我取得了80分的成绩。当然，这个成绩并不高，这里面有许多经验和教训。我今天写这个帖子的目的就是把我这些经验和教训与大家分享、交流，希望对后来人有所帮助。首先必须申明三点：第一，我没有背政治，并不是我当时的主观决定，实在是不得已而为之的权宜之计。冲刺阶段，数学和专业课的压力已经不允许我留给政治什么时间，不背这种做法本身并不具有普遍性，也决不值得效仿。其次，不背绝对不意味着不学。恰恰相反，我觉得政治是一门需要平时用功的学科。只是和数学、英语相比，它比较简单，需要的时间相对较少，相对于其他科目而言，政治拿分是最有效率的。我尤其要强调的一点是，政治是一门以理解为基础的学科，如果不理解，注定不会有满意的成绩。第三，我的经验原则上可以应用于一切学生，因为考研复习之前，我的基础和大家一样，都是0。我在政治上大概用了两个月的时间，从9月起，到十一月初。每天用饭前饭后的一点零碎时间。具体的学习方法是这样的：准备工作：红宝书一本，习题集一本，还有下载的视频或音频(关于这些资料本身的作用和选择，我会在接下来的几段分别讲)。第一步：略读。略读红宝书一遍，然后略读习题集上的题干(注意：只读题干)。第

二步：听课，也就是视频或音频，在红宝书上作笔记，把重点和红宝书没有的知识点记录下来。同时，把读红宝书的成果进一步细化。第三步：做题，查错。疑点、难点返回红宝书细读，再有疑点、难点就返回第二步，有选择地重听课件。这个过程听起来复杂，实则有效。经过这三步，我对政治每科都形成了知识架构，而且，客观题一般情况下对我已经形不成障碍(后来考试前没怎么复习，忘了不少，寒!)。关于辅导班。网上关于辅导班的讨论很多，但对于初次考研的同学来说，仍然会有如下误解，即辅导班的作用就是划重点、押题。我觉得，辅导班的作用只是加深对知识本身的理解，提供一些思路上的指导，仅此而已。也许你要问，那我上辅导班有用吗?我可以肯定地说，有用。当然，如果你平时基础足够好，或者像网上一些牛人一样理解力超强，自己看书就能考90分的话，你是不用上辅导班的。但如果不是的话，我建议你还是听一听，报名是完全不必要的，网上免费资源有的是，而且可以自由选择课程，自由安排时间。关于辅导班老师，总的说来，哲学和政经要听讲的好的，邓论和毛概要听押的准的。哲学我强烈推荐李海洋。他的课可以让你一开始就对这门学科有一个整体的理解，而这对学习哲学是相当重要的!我建议李海洋的强化班和冲刺班一起听，这样会感觉更好，冲刺班听去年的完全可以，哲学的变化不会太大。听完的感受是条分缕析，都可以归结到自己的知识系统中，很好很好。很多人喜欢张俊芳，她的课我也听过，总体来说感觉学起来比较累，好像把本来连在一起的知识分成一个一个背诵点了，当然,通俗是够通俗了，还是不喜欢。鲁生的课也听过一些，尚可。政经，我听了两个老师的：包仁和徐之明

。我的看法是最好两人的课都要听。包仁的课系统全面，应试价值很高，但是风格比较枯燥。而徐之明的课生动幽默，有深度，有水平，是我喜欢的风格。两人的课有互补的效果。至于毛概和邓论，随便哪个老师吧，总体感觉听老师的都不如自己看书。另外，齐鹏飞的毛概和包仁的邓论千万不要听，一点用处也不会有。(齐侃的内容和知识点毫无关系，包的邓论重点太多了!)关于资料的选择。网上同样有很多针对红宝书的讨论。我用的感觉是尚可。其实，市面上各种讲义、教程的篇幅都和红宝书差不多，坦白地说，这个篇幅，知识点不可能全。即使再厚些的书也不可能全。但覆盖率一定可以达到95%以上(除当代和时势)。所以，如果你不是想考90，用任何一本都是可以的，但是红宝书可以减少你时间资本投资。如果你想考90，我觉得应该看高教社的《考试分析》(不是红宝书)，加高教或人大的课本。其实我在十一月以后，知识点基本已经打通了，看任何一本书感觉都是一样的。关于习题集。我当时用的是徐之明的《梯度实战训练题全集》。选择的初衷是这本书政经部分真的很爽很爽。虽然偏难，但做完之后绝对有高屋建瓴的感觉。此书的缺点有二，一是第一部分没有解析(这是一个相当严重的问题!直接导致我开始不得不从第二部分开始看)。二是哲学部分超烂(晕，好像总的说来是买打眼了)。因为哲学超烂，后来我又买了恩波的1200题，那本哲学还不错，推荐。但是政经不推荐。关于总的习题数量，我觉得客观题1500-2000道是合适的。但市面上无论是1600题、2000题还是2200题我都没做过，不便评论。至于毛概和邓论，每本都差不多，邓论我印过肖秀荣讲义里面的题，挺基础的，不过确实不错。关于押题。有人说应该信，有

人说不该信。我认为应该辩证地看。客观题考的都是知识面，说押中多少都是骗人的。但主观题有所区别。我考试前买了肖秀荣的四套卷，考试时发现，五道大题(当代那道看都没看)中有四道被他押中了，不愧是命题组下来的。事实上，对大题的复习一定要有针对性。比如，肖秀荣暑期给了十五道重点大题，和最后四套卷里的题并没有什么区别。这说明，不要相信所谓信息，但命题绝对是有规律可循的。还要澄清一个观念：不是谁讲得好，谁押题就准(如徐之明、齐鹏飞押题，用李海洋的语气说就是：他们押的题啊，我说啊，真有后现代风格啊!)，相反，讲课很垃圾的人押题也许会准(肖秀荣的课就基本属于不能听的那种)。关于最后冲刺，我其实是最没有发言权的。因为当别人都在狂背政治的时候，我却不得不在数学和专业课的题海里苦苦挣扎。但还是有一些微薄的体会。一是关于冲刺班，如果你不是那时才刚刚开始看政治，可以说，冲刺班的作用是0!押题也不准，知识点串讲也不全，毫无必要，浪费时间。但第一轮听强化班的时候，可以结合去年的冲刺班听一听，主要听答主观题的技巧，还是很有益处的。如果你平时复习的还可以，应该针对自身特点制定复习计划，比如说，系统地做一些以前错过的题，再整理一下做大题的思路(李海洋的冲刺班总结的就很好)，当然，适当的模拟也是必要的。至于背诵，我觉得一定要有针对性，像启航20天20题那种人人都背的资料，我倒觉得不如肖秀荣四套题来得实在。并且那些资料往往思路过于复杂，有误导你的可能。当然这些都是我当时的愿望，没有实现。我唯一比较庆幸的是，听了李海洋的答题方法，买了肖秀荣的题。即使这样，肖秀荣的题也只是混个脸熟而已，没有真做

。关于答题技巧，我觉得客观题是没有什么特殊技巧的。做客观题的水平取决于平时的积累，一方面是知识的积累，一方面是答题感觉的积累。到了考场上，感觉通常就是：会的题就直接往上写，而不会的基本是打死也写不出来，尽早处理掉。还有个别题是本来会，因为缺少系统复习，后来忘了，相当郁闷。郁闷也没有用，想是想不出来的。所以平时的复习一定要全面到位。主观题则不同。答主观题最重要的一点是，要明白题目让你答什么知识点，至少也要有一个大致的方向。这一点解决了，具体知识倒相对来说没有这么重要，只需要按感觉往下写就可以了，每个知识点写3-4行，然后重起一段写下一个知识点就OK了。命题造句。这一点我的经历可以证明：我是提前一个小时交卷的(因为没做过模拟题，时间没控制好)，有的大题写满了才发现某某要点再写上这样两句话就更好了，可试卷上已经没有空白，只好放弃。考完本来以为大题要往下拖分，可没想到的是，真正往下拖分的恰恰是客观题。这说明，真正决定你分数档次的还是你平时的积累。以上就是我政治复习和考试的一些心得和体会。希望与朋友共同交流，探讨。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)