

上海自主招生试验：一个象征性的改革 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/389/2021\\_2022\\_\\_E4\\_B8\\_8A\\_E6\\_B5\\_B7\\_E8\\_87\\_AA\\_E4\\_c65\\_389135.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/389/2021_2022__E4_B8_8A_E6_B5_B7_E8_87_AA_E4_c65_389135.htm) 2007年6月，上海的高考考场上，区别于多数考生，570人轻松应考。根据复旦大学和上海交通大学（以下简称交大）自主招生规则，加之上一年的经验，他们实际上已跨入两所名校的门槛。高考成绩仅为“参考”。这是2006年上海自主招生试验的一个延续。一年以前，这种被概括为“面试定生死”的自主招生试验，举国瞩目，媒体报道如潮。对统一高考积弊已深恶痛绝的人们，称其为高考改革的“破冰之旅”，寄望它能药起沉疴。在接受央视记者采访时，复旦大学党委书记秦绍德说，如果获得教育部批准，复旦将在2007年把自主招生范围扩大到全国。上海交大副校长印杰也在接受媒体访问时表示，2007年交大自主招生数量可能会增加，区域会扩大到上海以外的一两个省份。紧随其后，华东师范大学和同济大学相继宣布，计划在2007年加入试验圈，具体方案已报有关部门审批。一场直接针对既往高考成绩定终身现状的颠覆性改革，似乎已走上不可阻挡的通途。然而，和预计中的声势浩大完全不同，2007年度的自主招生试验在出奇的安静中开始并完成。和去年完全一样的试点范围，依旧是复旦和交大两所学校；和去年完全一样的试点规模，依旧是上海生源，依旧是各300人的名额限定；和去年一样的要求，预录考生必须参加高考。所有的迹象都在显示，“破冰之旅”并未像人们所期待的那样高歌猛进，而是在破冰阶段审慎逡巡。到目前为止，被认为代表了高考改革一个方向的上海自主招生试验，它的象征

意义，仍然大于它的现实成果。被放大的和被审视的面试 复旦大学高等教育研究所张晓鹏教授，就直言不讳地将之定性为“零风险试验，象征性改革”。依据是，“这300名学生正常参加统考也照样考得进”。交大两年自主招生的实操者、教务处副处长马磊的数据追踪支持了这一结论。2006年通过自主招生面试进校的289名学生，高考成绩高出当年入校上海学生平均分0.2分。在交大2006级1400名上海生源新生中，通过统一高考入校的1100人，超过90%在自主招生报名名单里。这意味着，在交大自主招生面试中被筛掉的考生，近千人通过统一高考，都考了进来。面试的信度和效度问题，因此成为马磊的博士论文课题。他说，06级自主招生报名的2000多份材料，都堆在办公室，要进行4年的比较和追踪研究，面试效果“目前为止无法判断”，他坦承。事实上，复旦、交大两校的自主招生改革，引起广泛关注的核心内容，正是面试。因为代表了此项改革与统一高考的根本性分歧，面试，成为颠覆统一高考千人一卷的旗帜。无论是复旦的“车轮大战”（考生和5位教授分别谈话15分钟），还是交大的“三堂会审”（5位教授同时面试1个考生），面试题目、面试经过、面试感受，都成为当年的焦点新闻。一年以后，两校相关人士在接受记者采访时，却不约而同地强调，面试，只是自主招生的一个环节，它不等同于自主招生改革本身。张晓鹏教授就此辨析，自主招生强调的是招生的权力，考试怎么考，学校可以选，学校可以面试，也可以笔试，也可委托统一考试。但无论如何，面试，是目前被两校选中的最重要的考试环节。它更多考查经历性和价值观类问题，人际沟通能力，表达能力，思维的广度和敏捷度。把面试应试化，比把笔

试应试化难度大得多。两所高校的招生负责人，都在审视和思考，什么样的面试，是好的面试？相应地，2007年，两校自主招生面试规则，都有微调。作为面试考官之一，张晓鹏今年4天面试了80名考生。之前，他接受了人力资源管理专家的技巧培训。复旦在笔试基础上，提供给面试专家充裕的材料审阅时间，增强面试针对性；交大的方式是初审材料时加大筛选力度，去年面试1200人，今年缩减为900人。马磊说，去年1个专家两天面试120人，“到后面脑子就木了”，今年两天面试45人，精度更高。一名参加了2006年面试的学生抱怨说，面试随意性大，问题水平不高。像问“你有什么缺点”，或者劈头就问“这次面试录取了怎么样，不录取又怎么想？”张晓鹏教授也对面试中出现的一些知识性“填空题”不以为然。并且自认，面试专家整体水平低，面试有自身的规律和技巧，“不是院士就一定会面试”。复旦大学副校长蔡达峰承认，“不能认为我们有强大的面试队伍”。但他相信，没有实践就不可能提高。所以，要设计决策系统，由5个教授轮番面试，“同时5个教授判断都错误的话，复旦也就是这水平了，学生进来，也是这些教授来教的”。75分钟内见5个教授，过程本身令人兴奋。在此之前，复旦许多在校生整个大学期间都没和5个教授这样交流过。复旦大学自然科学类专业06级学生叶希娴，用“尽兴”来形容自己和第5位面试老师的谈话，另一位06级学生江舒苑则对人民日报记者说“我从没有这样被尊重过”。复旦大学新闻中心主任周晔博士认为，一年下来，如果说自招学生有什么已表现出来的特点的话，就是他们对学校的亲和。两校的面试，产生的直接影响，是中学和家长们开始研究面试应对策略。据报道，已有面试

培训班应运而生。对“国人有本事把一切素质教育和素质考查转化为应试”的判断，马磊回应：一个只会读书的学生，通过面试培训班学会礼仪和表达，不也是素质教育吗？最失望和最寄希望的推荐材料上海两校的自主招生试验，在面试之前，都要求考生提交申请材料。这是张晓鹏所谓不能用面试一把尺子代替高考成绩一把尺子。申请材料，应该是他所指的衡量学生、找到适合读复旦的学生的多把尺子之一。很可惜，这把尺子，不大灵光。复旦要求，入学申请资料包括反映个人信息的申请表、陈述报读复旦理由的申请信、反映其高中三年学习成绩的证明、两封推荐信（至少一封为其中学老师的推荐信）及反映其各方面能力的相关证明等。交大近似，多一篇规定题目作文。复旦党委书记秦绍德在总结2006年的自主招生时，曾表达了他对推荐信的严重失望。在美国，申请大学时，个人资料、尤其是推荐信上的评语，非常关键。借鉴了美国模式的自主招生推荐材料，在中国上海遭遇水土不服。两校都表示，收到的推荐信，基本千人一面，没什么可资利用的信息。几乎所有推荐人在推荐考生时，一律用“他（她）是我平生教过的最优秀的学生”，空洞溢美，毫无个性。“美雨欧风顿起沉痾宿疾”，注定只是美好的愿望。但马磊们也不是白给的。2007年，交大刻意加重材料审核力度。拉长初审专家看申请材料时间，每位专家16小时，限定1小时看5份左右，一改去年一个专家1天看100份申请材料的做法。去年面试专家看不到初审专家意见，不知道人为什么推荐上来了，也不知道为什么被枪毙。今年，要求初审专家提出面试建议，“我认为此生在某方面有特长，建议面试专家如何如何”。初审专家从考生提交的作文里找

问题，有的作文水分很大，面试强调针对作文问题对学生发问。一位考生，提交的作文，是写自己的梦想。面试表现也很出色。但他忘了自己的梦想写的是怎么了，面试回答和作文完全两码事。考官有理由对他的作文的真实性、诚信度评价不高。交大管理学院是大热门，今年有25个自主招生名额，600人报名。两个院长的路数，就是“下刀子砍人，看材料看透”。有的考生，从推荐人到本人，都在说管理方面怎么怎么有研究有造诣。看申请材料，不用大学培养，就已经成材了。一定得问点有难度的问题，来检验是不是推荐人和本人都夸张。以两年操作自主招生面试的经验，马磊说，依靠中学推荐做面试，是有风险的。就算处罚作假中学，处罚针对的也是下一届学生了。交大今年的推荐信，要求推荐人不能光说优秀，得说出考生适合在哪个专业发展及其理由。而且，要求密封提交。马磊对此有个好玩的解释，叫“假定不与本人见面”。这个“假定”，是因为谁都清楚，现在的社会环境下，真正美国模式的、理想态的“推荐信不与考生见面”，基本是空想。这也从一个细节上证实，上海自主招生试验的象征性，大于它的现实性。但马磊说，这种要求本身就是推动。就算跟现实社会距离远，也要树立标杆，“得告诉学生，什么是对的”。蔡达峰也用了同样具有强烈理想主义色彩的表述。他说，复旦对某些素质提出要求，是大学在选拔中表示意图，希望牵动中学教育。“大学要材料，没有材料就紧张了，下面的家长就会让学生去做这些事了”。目前，申请材料在自主招生中的权重不大，但蔡达峰强调，在自主招生的未来方向上，申请材料应该占越来越重的位置。“大学不是做社会已经可以做好的事情，而是要引导社会的

发展”，他说：“作为大学，我们是有责任的”。乐观的和不太乐观的前景预测从两校自主招生政策甫一问世，就伴随着公平和效率的质疑。一年以后，在解释自主招生操作层面的公平时，两校都显得理据充分，胸有成竹。复旦的资格申请，是通过一场学校自主的笔试，对所有上海考生放开，10门基础课程3小时内答完，划定取得资格分数线，过线者面试。参与机会，人人平等。那么，缺乏刚性标准、主观性较大的面试环节，不会让有背景的考生得到额外照顾吗？两校的面试专家和面试考生，都是面试当天、当场随机抽取、随机编组，所有面试过程均全程录音，复旦为此新购置录音笔200支，专家面试记录和决议书全部存档。在如此严格的程序下，还是有撞上的特殊情形。张晓鹏教授讲了2006年的一个小插曲。一位面试专家，发现一考生名字很熟，想起和该生家长认识，忙不迭地申请回避。原因很简单，面试专家5个，每人单独房间，独立决策，自己只有一票，又没决定权，万一被朋友知道，还以为自己不帮忙，平白得罪人。交大的“无领导小组讨论”，命题组3位老师，考前一周都被关着，手机收掉，校保密办的人跟着，打电话都有人监听。作为激进的自主招生推进派，张晓鹏教授声称，自主招生，绝对不会比统一高考已曝光的黑幕和丑闻更多。马磊也表示，这种保障是技术环节可以控制的。但在另一个层面的“公平”上，马磊显得信心不足。他提到一名英语满分的山东籍学生，说那学生的口语，一塌糊涂。如果用自主招生面试的方法，这种偏远地方的农家子弟，会完全失去进交大的机会。但以他的基础和刻苦，是有可能赶上来的。马磊对统一高考的科学性特别“认”。在他看来，高考确实有选拔功能，足以给学生

按学习能力分层。交大的追踪研究显示，高考成绩差20分，在校学习和各方面表现就差一个档次。蔡达峰也把复旦的自主招生试验，定性为“不破坏统一高考大制度下的一种补充”，是给考生增加一次机会，不剥夺考生利益，而有利于教育的发展。高校自主招生的成本和效率，是另一个待解的复杂方程。马磊透露，交大每年的招生经费在200万元左右，而在上海面试招这300人，要花70万元，增加近三分之一的投入。专家的人力成本和管理成本，都非常高昂。这还不算考生方面。上海交通大学安泰经济与管理学院06级顾倩文，面试时不知道交大怎么走，结果一出地铁站，只见一条长得看不到头的人流蜿蜒延伸向远方。一问，都是去参加自主招生考试的，她和父母加入队伍，一路走到交大。这还只是在上海，只是在交大。有人描述名校向全国放开自主招生的可能图景，中国有点条件的家长会不惜成本带着孩子在各名校之间奔波赶考。中国，必须准备迎来比春运民工潮更汹涌的考生潮。而家庭经济基础不足的考生，将彻底失去考入名校的机会。蔡达峰副校长承认高校自主招生的推广，涉及大学的实际能力，包括经济能力，考生所在地区也确实有差异。今年，复旦原本想在上海之外选择一个省市，进行自主招生的扩大试点，但没被批准。这也反映了教育主管部门在这项试验上慎之又慎的态度。但是，蔡达峰相信，中国已经有2000多所高校了，和高等教育发展阶段相适应，自主招生代表的，是一种多元的趋势。马磊一想起推广会带来的一大堆操作困难，就一迭声地嚷：“太可怕了，太可怕了！”他还斩钉截铁地表示，中国国情决定了自主招生试验，“不适宜大面积铺开”。这不妨碍他一门心思做自主招生的追踪研究。如果你

听他开列的、虽各有缺陷但显然经过深思熟虑的各种折衷方案，就知道，其志，还是在推广。世界上有绝对的“死结”吗？有吧，当所有的人都袖手以待的时候。悲观主义者眼里，象征性改革，没什么实际价值；乐观主义者会说，象征性改革，也是开始改了。它代表希望的一种。关键词自主招生

复旦大学高等教育研究所张晓鹏教授廓清“自主招生”的概念说，目前我国高校的自主招生有三种类型：（1）“小自主”自主空间：招生计划5%，基于高考录取分数线向下浮动若干分数绝大多数学校降20分。高校大致按招生计划总数的5%来确定自主招生入选考生名单，考生入选后必须参加全国统考，并且成绩达到与试点学校同批次录取控制分数线，方能最终录取。试点时间：试点始于2001年的江苏省。2003年，教育部颁布《关于做好高等学校自主选拔录取改革试点工作的通知》。推行范围：2006年全国有53所高校实行此类自主招生，2007年增至59所。（2）“中自主”自主空间：300人限额，面试后即发放预录通知书，高考成绩不作决定性依据，以面试为突出特征。其最大的突破在于面试后即能决定预录取与否，已经被预录取的考生还需参加统考，但统考成绩不再作为录取的决定性依据。试点时间：2006年教育部、上海市政府批准复旦、交大试点，从当年上海招生计划中各扣出300个名额。推行范围：2007年复旦、上海交大继续实行，名额、生源地不变。（3）“大自主”自主空间：本地生源，完全自主，不用参加统一高考。试点时间：2005年上海10所民办学院向上海市提出申请，尝试对应届高中毕业生进行自主招生，完全独立命题、考试、录取，以学生考试成绩作为主要依据，同时参考中学的推荐表、学生综合素质评



价情况，被录取考生不再参加6月进行的统一高考。其中3所获得批准。推行范围：2006年上海和北京分别有6所和3所高校的高职高专专业对本地生源实行自主招生，2007年上海增至11所,北京10所。（记者周龚瑜）100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)