

对话：考研热明显降温 唯学历论被打破 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/390/2021\\_2022\\_\\_E5\\_AF\\_B9\\_E8\\_AF\\_9D\\_EF\\_BC\\_9A\\_E8\\_c73\\_390376.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/390/2021_2022__E5_AF_B9_E8_AF_9D_EF_BC_9A_E8_c73_390376.htm)

主持人：支玲琳《解放日报》观点版记者 评论员：刘芳《解放日报》观点版主编 李光一《解放日报》资深记者 [话题背景] 今年上海地区考研报名人数首次出现下降，缺考人数大幅上升，达20%。“考研热”在2007年出现明显降温。

目的：通过实现思想、观点的专业化生产，强化报业集团内容整合力，用思想和内容打造集团的又一核心竞争力。

内容：关注百姓关注，聚焦社会聚焦，思考大众思考，以思想性、观点性为特色。

产品：包括视频、声音、文字等。

考研，从光荣到逃避 刘芳：十年前我选择考研有很多个人原因，在那个时候，考研还没有形成潮流，我们班里当初40个人，只有不到10个人去考研。我当时觉得这是一种荣誉，能够成为一位硕士的话，我父母会感到自豪，朋友会敬仰我。还有一个原因就是马上就要工作了，但我好像还没找到自己特别喜欢的工作，对就业有恐惧。那时我学的是国际贸易，1997年毕业时，国家外贸行业非常好，但我对这方面工作没感觉，觉得应该多读几年书，寻找人生方向，所以就选择考研。但这过程中，有一点不同，以前纯粹是虚荣心在作怪，考研却确立了我人生方向，我对学术产生了兴趣，才有了后来从事研究型工作的志向。

支玲琳：10年前，很多人觉得考研是很光荣的事。我2003年大学毕业，也有很多同学选择继续读研，但很少有人是为了寻找人生方向，更多的是迫于就业压力，盲目考研。读出来后，很多人发现，他们并没有因为研究生身份在人才市场上得到更

多机会。研究生越来越不值钱，这是很多人的感觉。刘芳：前些年有些职业的调查显示，研究生岗位薪资比本科生高出一大截，在那样的价差下，很多人才涌入考研队伍。硕士多了崇敬度却在下降 扩招让高等教育走进入大众 支玲琳：李老师在解放日报工作这么多年，也带过很多学生。现在有种说法，要论就业素质、工作上手，研究生可能还不如本科生，您对这个问题怎么看？李光一：这不能绝对。应该说念书和不念书的确不一样，但要说书念得多的人，一定会胜出，那也不一定。在我印象中，解放日报在文革前，也算员工平均学历比较高的单位。记得当时研究生只有一两位，且都是历史系的。我们的大学教育在很短时间内，完成了从精英教育到大众教育的转化。现在的研究生给人感觉是“批量生产”。目前，考研变成了就业缓冲期，这与就业形势有关，很多朋友考研甚至考博也不一定是想做学术研究。所以，中国的教育陷入了怪圈，总的感觉比以前好很多，但拿不出公认的顶尖人物，特别是有国际影响的学术领袖。这么多年，培养了这么多硕士、博士，找一两个标杆性的人物，估计还是有的，但整个社会的崇敬度在下降，因此，考研从热到冷，未必是坏现象。刘芳：我看现在大多数的评论认为这是理性的回归。支玲琳：我采访过中科院院士、同济大学汪品先教授，他很感慨，说现在很难找到好的学生能够继承他的衣钵。我们培养出来的研究生究竟能做什么？几年前有本书很出名《大学有问题》，现在这个问题通过研究生报考“降温”更突出了。氛围浮躁，大学还能学到什么 刘芳：国内的大学，尤其是一些二三流学校，学术氛围比较差，特别是考博。我看到一些现象是，招不招你，纯粹看你是不是有利用价值，

如法学教授做法律方面的业务，如果你有这样的业务资源，我就招你，还有一个是看你能不能帮他接课题，如果不做课题干嘛招你？支玲琳：成了廉价劳动力。刘芳：对，进门之后，感觉就像旧社会的师徒关系，徒弟给师父打工。这样的环境下，我们的学风整体走下坡路，对于学术的追求已不再重要，重要的是课题有多少，经费有多少以及社会关系有多少，影响力有多大。支玲琳：我们看到一些极端的报道，研究生一年只能见导师一两次面，联络都是通过E-MAIL。其实本科教育又何尝不是这样？很多大学生整天忙于考这样或那样的证，根本没时间静下心来学习。在如此浮躁的氛围下，在大学还能学到什么？扩招让高等教育走进大众刘芳：其实中国教育在1999年出现拐点，当时我们受东南亚金融危机影响处于通货紧缩状态，国家希望通过扩招刺激需求，所以有了大规模扩招。我一直跟一些同学讨论：扩招究竟是好事还是坏事？现在更主流的观点认为，这不是件好事。高等教育扩招导致学校机构里出现以资本来衡量教育成绩，还出现权力和教育的联盟，学校出现官僚机构化趋势，这无疑都是坏现象。但扩招也有好的一面，通过这波扩招，中国人念大学的比例得到大幅度提升，尽管教育质量被稀释了，但很多人能接受高等教育了。支玲琳：高等教育走进大众应该讲是一件好事，但是我们要一分为二来看。刘芳：现在确实是一个拐点，我们要走向质量型的发展道路。社会缺少高尚理想支玲琳：考研热降温，是一个反思校正教育价值的好机会。前一阵，在韩国掀起一场针对假学历的运动，韩国一位文化名流被查出学历造假。很多人就此反思，像这样有能力的人，如果不是社会学学历崇拜情结，何必要伪造学历？假如有一天

，整个社会评价体系不是以学历论能力，那才是真的进步。刘芳：虽然对于考研的理性回归,大多数人认为是个好现象，人们不再以学历论英雄了。但是不是整个社会对于人的评价又从学历的标签转向另一个标签？为什么很多人不再考研？是因为研究生不再值钱吗？如果以钱作为衡量标准，这样的转向不值得庆幸。一些有志于读书、有志于做学术研究的人，他们内心也非常挣扎，市场在用货币来评价所有的人，当他周围所有人都以这些来衡量自身价值时，他又怎能做到不随波逐流？刘芳：我把人分成两类，有一类人会思考：我读书为了什么？是为了赚钱。另一类人会说：我赚钱为了什么？为了有机会去读更多的书，去更多地了解和体验这个世界，探询人类的本质。人的境界确实可以分这两种。我们需要有越来越多的人从工作和赚钱中抬起头来仰望星空。 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)