

研究生自述:以就业为导向选导师未必就前程无忧 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/390/2021_2022__E7_A0_94_E7_A9_B6_E7_94_9F_E8_c73_390691.htm 最近，有不少准备参加2008年研究生考试的学弟学妹来向我打听，本院哪位导师科研项目多，在业界认识的人多，投在谁的门下最有前途。作为过来人，我相当理解学弟学妹们的想法，在残酷的就业压力下，大家都想跟个好导师，有个好出路。我以前也这么想，可现在我却想奉劝学弟学妹，选导师时别太功利，关键是要“合适”。研究生报到后不久，院系通常会安排一个导师见面会，我们管这个叫“相亲”。在一年多前的那次导师见面会上，最先发言的是一位副校长。这位老先生没有多谈学术成果和研究方向，只说了两句话，“我今年带的两个学生，一个留在校党委宣传部，还有一个被我推荐到一所兄弟院校做辅导员。”一听这话，周围的同学，特别是女同学，都两眼放光。没办法，我们研究生毕业后还是要找工作的，所以选导师时必然要以就业为导向。导师选对了，没毕业工作就有着落了；选错了，连实习单位都找不到。于是一场见面会下来，我和两位舍友依据就业这个标准，给导师分了三六九等。首选的是“当权派”，代表人物有那位副校长、新上任三个月的院长，还有本地一家晚报的总编辑据说他的学生毕业后都进了那家报社。其次是“少壮派”，比如一位30多岁的副院长，本校毕业，在北京的主流媒体混过两年，自称哥儿们遍天下，介绍个实习单位至少不成问题。再往后才是“学术派”，基本没出过校门，一心在书斋里做学问，属于考博学生的首选。还有就是“边缘派”了，这种导师大多

身在外地，一年见不着两次面。填志愿时，我想选的都是“当权派”。可究竟选谁，也颇费思量。我最想选的是刚退休的老院长，著作等身，老太太又挺和蔼。可别的同学都劝，说人走茶凉，要想找到好工作，要选新任院长。可又有消息灵通的“土著学生”透露，老院长是本院首任院长的嫡传弟子，这位“老老院长”退休已久，但影响力尚在，门下弟子遍及全校，想毕业后留在院里工作还得她点头……思前想后，我还是选了新任院长。选完了我才想起来打听导师的研究方向，可打听来的结果先给我泼了一头冷水。原来导师的研究方向是“三农问题”，这和我感兴趣的传播学相去甚远。再加上新官上任，导师自己忙得不可开交，没工夫指导学生，更别提帮我联系实习单位、找工作了。本来以为拜在院长门下我就前程无忧了，可看现在这架势，我还得要靠自我奋斗。反观老院长，无官一身轻，三天两头请学生到家里吃饭，还经常组织学生看电影，写影评，指导论文。这样的“师生情”让我羡慕，但却不敢奢望和自己的导师培养出多么深厚的情谊。(张蕾 研二 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com)