

热点辣评：研究生教育质量究竟以何保证 PDF转换可能丢失
图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/390/2021_2022__E7_83_AD_E7_82_B9_E8_BE_A3_E8_c73_390692.htm 研究生质量乃至整个

高等教育的质量呈“走低”之势已引起有识之士的忧虑。研究生乃“研究型学生”，要研究或学会研究，难免得写论文，写论文又难免会遇到难题，更确切地说，是应当自找难题。研究与破解难题的过程，常常就是理论上学术上有所突破、有所创新、有所贡献的过程。研究生论文的质量无疑是测定研究生质量的一项重要指标。就有关研究生论文的制度性因素而言，第一道难题是：实行何种制度才能保证研究生论文的质量？第二道难题是：怎样才能避免“求职”对学位论文写作构成冲击？关于第一道难题，可否以“专家盲审制度”取代“核心期刊发文制度”？关于第二道难题，似可采取“错峰”的办法，即错开“学位论文写作”与“求职”的两个高峰时段，避免“两碰头”。研究生教育质量究竟拿什么来保证值得思考，有关研究生论文的两道难题如何破解，或许是一大抓手。时下，又频频传来毕业生四出求职尤其是热报公务员的信息。问身边学生：“学位论文进展如何？”答曰：“忙过这阵子后我会继续写的。”这未免让我再一次思索起研究生论文的问题。研究生乃“研究型学生”，依笔者所见，当重“拓展基础，操练思维，学会研究”。要研究或学会研究，难免得写论文，写论文又难免会遇到难题，更确切地说，是应当自找难题。研究与破解难题的过程，常常就是理论上学术上有所突破、有所创新、有所贡献的过程。显然，前述之“难题”是作为研究生论文写作中的研究对象

而存在的，而下文试图破解的两道“难题”，则是就有关研究生论文的制度性因素而言的。第一道难题是：实行何种制度才能保证研究生论文(包括学位论文与其他学术论文)的质量？众所周知，许多高校曾规定，研究生就读期间必须在核心期刊上发表若干篇论文，否则就不能毕业。对此，学子们颇有微词，而校方的回应则往往是一句话：为了保证与提高研究生质量！不错，研究生质量乃至整个高等教育的质量呈“走低”之势已引起有识之士的忧虑。十七大报告也指出要“提高高等教育的质量”。而研究生论文的质量无疑又是测定研究生质量的一项重要指标，因此，学校意欲通过“核心期刊发文制度”来保证与提高研究生论文的质量，其出发点无可厚非。问题在于，“核心期刊”上的论文是否就等于有质量的论文？此其一。其二，全国“核心期刊”的总容量，是否能容得下不断扩招后这么多研究生所要发表的论文总数？一个客观事实早已成为“公开的秘密”：某些研究生拿不出有质量的论文，又怕毕不了业，于是只能忍痛支付“版面费”，以此代价换取在核心期刊上发文的资格。某些“核心期刊”则因“版面费”之诱，大量收受与发表研究生论文。很“艺术”的办法是频出“增刊”，既可为研究生论文降格、扩容，又不至于损伤“正刊”的质量。然而，这样做不仅保证不了研究生论文的质量，反而会使研究生染上投机取巧、滥竽充数，甚至剽窃、抄袭等不良习气。可叹“核心期刊发文制度”与“保证研究生(论文)质量”的初衷几近背道而驰！第二道难题是：怎样才能避免“求职”对学位论文写作构成冲击？如果说，就读期间其他论文的质量也是测定研究生质量的一项指标，那么，集数年苦读之大成的学位(毕业)

论文则更是如此。问题在于，临近毕业的那段日子本是研究生集中撰写学位论文的最关键时刻，而实际上此一时段恰恰又是他们疲于奔波四处求职，千军万马迎战公务员考试的大忙时节。这种“两碰头”现象已成为相对稳定的“非正式制度”（潜规则）。面对严峻的就业形势，为能求得一份尚为满意的职业，学子们不得不耗费大量的精力、财力与时间。以去年本人的一位研究生为例，其除了在本市与江西两地应对公务员考试（初试复试）外，还在本市接受了一所干部学校、两所区级党校的招聘面试，后来又飞赴北京、南昌与青岛等市应对一所研究机构、一所干校以及两所高校的面试，有的还要进行试讲。经过两个多月的折腾，本当潜心写作的时间所剩无几，而论文答辩时间已迫在眉睫。于是，只得以疲惫的身心废寝忘食，昼夜兼程，来个“一气呵成”。可叹这样的“急就章”如何能达到高水准！摆出上述两道难题，旨在进一步引起各方重视。笔者深知，若不予以破解，便不利于研究生教育的健康发展；要成功破解之，又非一介学子或其导师个人之所能。关键在于学校乃至更高层的决策者！但，决策者也需博采众议、集思广益。故，笔者在此愿献计一二，以尽“匹夫”之“责”。关于第一道难题，可否以“专家盲审制度”取代“核心期刊发文制度”？近年来，已有一些大学断然取消了“研究生必须在核心期刊发文”的硬性规定。此乃明智之举。但，窃以为，仍然应当强调研究生“拓展基础，操练思维，学会研究”，并将思考、研究的成果撰写成论文。问题是，撰写，不一定非发表不可；发表，不一定非“核心”不可。为了保证论文有较高的质量，可以定期组织校内外专家（通讯）盲审研究生所申报的论文，不管是否发

表，无论“核心”与否，唯质量为准。被专家们评定为“优秀”的论文，可予以一定形式的奖励，或折算为若干“绩点”计入学生成绩。若未发表过的优秀论文，还可由相关导师推荐给学术期刊或学术研讨会；被专家们评定为“不合格”的论文，经作者修改或重撰后，下次仍可申报。学校只需规定，每位研究生在读期间必须撰写与申报若干篇论文，并须经专家评定为合格以上；若有剽窃、抄袭等行为，则以校纪处置。这样，既可保证研究生学会研究、学会撰写论文，又可避免“核心期刊发文制度”带来的负面效应。关于第二道难题，似可采取“错峰”的办法，即错开“学位论文写作”与“求职”的两个高峰时段，避免“两碰头”。有研究生建议，能否将“求职”旺季推迟到学位论文答辩以后？笔者以为可取。就一般而言，6月中旬之前保证毕业研究生集中精力撰写论文、完成答辩，此后约两个月时间则可全力以赴四出求职。这需要相关决策者在全国范围内进行制度安排，规定推迟各用人单位的招聘工作，包括公务员的招聘考试，不允许任何单位违反规定提前启动。以上建议未必周全，仅供决策者取舍。研究生教育质量究竟拿什么来保证值得思考，笔者以为，有关研究生论文的两道难题如何破解，或许是一大抓手。（作者为复旦大学国际关系与公共事务学院教授）

100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问
www.100test.com