

广州市138个城中村改造 非让2200年历史走开吗? PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/394/2021_2022__E5_B9_BF_E5_B7_9E_E5_B8_821_c61_394712.htm 有2200年历史的文化名城广州，其丰富的历史文化遗存都浓缩在老城区。中调，到底是广州老城历史文化得到维护的一个契机，还是又一次劫难？广州旧城改造失误的教训能否被汲取？保护历史文化与城市建设是否不可调和？历史文化是否必然让位于商业利益？猎德村改造 10月16日，城中村猎德村开始拆迁。改造方案上，关于“岭南历史风情街”的设想，被一片“商业金融用地”取代，拥有800年历史的古村水乡风貌可能荡然无存。“中调”所引发的新一轮旧城改造，会否重蹈“大拆大建”的覆辙？无论是恩宁路改造还是猎德拆迁，引起最大争议的莫过于对传统文化的保护问题：恩宁路的骑楼街是拆是留？猎德水乡的古镇风貌是否保存？“中调”会否导致“建设性破坏”重演？市民若留心就会发现，2007年，在广州媒体中见报率最高的地名莫过于“恩宁路”和“猎德村”，它们牵动着每一个居住在这个城市的人的神经——因为它们所代表的，是广州市新一届政府在城市规划发展方向和重心上的调整：中调战略。过去7年，广州的城市发展方针浓缩为“东进、西联、南拓、北优”八个字。经过近7年的战略拓展，广州城市中心城区发生了巨大的变化：东部，由于天河区东部和黄埔区西部房地产开发的推进，大沙地已经纳入到连绵的建成区范畴；南部，由于番禺北部大学城和华南板块房地产的开发，已经成为大量广州市民的通勤居住区；北部由于白云机场的搬迁，城市结构优化获得新的机会。广州市的

城市空间格局从“云山珠水”开始走向“山城田海”，城市空间成功拉大。在“东南西北”拓展基本完成的情况下，中心城区开始受到关注。近两年来，无论是当地的专家还是来自全国的学者，在为广州的发展把脉时发现：老城区危破房、人口老龄化、基础配套设施落后、空挂户多等问题日益突出，如果再不加以重视解决，就会造成城市空心化、边缘化，出现“中空”的失控局面。周边发展了，中部城区怎么办？去年年底召开的党代会上，广州市市委书记朱小丹给出了一个明确的答案。在党代会报告中，他在“八字”方针里加入了“中调”，并具体化为“调优、调高、调强、调活”四方面。所以，当时间进入2007年后，人们看到的是发生在中心城区热腾腾的景象：西边旧城改造，东边城中村改造——广州的“中调”战略高调启动，因“东南西北”战略而安静了7年的广州老城进入新一轮的旧城改造及城中村改造。无论是恩宁路改造还是猎德拆迁，引起最大争议的莫过于对传统文化的保护问题：恩宁路的骑楼街是拆是留？猎德水乡的古镇风貌是否保存？“中调”会否导致“建设性破坏”重演？对此，广州是有过伤痛教训的。上个世纪八九十年代，特别是1992年到1996年，广州片面学习香港，在旧城不断开发高楼，并建设高架路、内环路、地铁，带来大片拆迁，从具体的历史地段、建筑物、历史街区，到整个城市格局、风貌都受到严重的破坏。2000年，广州市重新确立“八字”方针，拉开城市格局，逐步把旧城人口、传统产业疏散到新区，这在一定程度上使得旧城改造对历史文化的破坏得到遏制。世纪末广州旧城改造对历史文化遗存的毁灭性破坏虽无可挽回，但其教训却值得今人汲取，一些错误的观念亟待纠正

。现代化等于高楼林立，旧城改造等于大拆大建，这一观念的误区是导致“建设性”破坏的根本原因。一些地方官员更为追求政绩，追求商业利益，随意迁就开发商，改变规划，导致开发失控。城市历史文化被毁，历史文脉被割断，城市文化个性丧失，城市面貌雷同，是中国众多历史文化名城的命运。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com