

详解法律硕士全国联考历年民法学辨析题 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/448/2021_2022__E8_AF_A6_E8_A7_A3_E6_B3_95_E5_c80_448719.htm 民法“辨析题”的题型是从2002年开始的，经过两年，据判断“辨析题”的题型应该在2004年的法硕考试中保留下来。主要是因为民法与生活紧密相连，很多的案例都是我们日常中碰到的。比如2002年的辨析题 - “打折商品，一经售出，概不退换”。这样的题大家如果在学习民法的过程中多去积累，多去思考，就不怕在考试中无话可说了，10分“辨析题”完全可以拿下7 - 8分以上。

2002年民法试题 辨析题（共10分）某商店开展促销活动，部分商品打折销售，并在醒目处贴出“打折商品，一经售出，概不退换”的告示。试运用民法原理并结合我国有关法律的规定对该告示加以评析。

2003年民法试题 辨析题（10分）考题：“所有权是完全物权非定限物权，意味着所有权人可以任意地对标的物行使其支配权。”试用民法学的知识和理论对所说法加以辨析。

比较2002年和2003年的辨析题可以发现 第一、分值上保持在10分，但是实际2003年合并试卷之后辨析题的分值变大了。（10分/75分 > 10分/100分）第二、从题目来看，无论是2002年的“打折商品，一经售出，概不退换”，还是2003年试题中“所有权是完全物权非定限物权，意味着所有权人可以任意地对标的物行使其支配权。”都体现了共同的一点，来源于日常生活，而且从民法中能够找到相关的原理。

第三、辨析题在答题中同样应注意规范，这也是取得高分的环节之一。

第四、一定要明白10分的辨析题“辨”大概只占到2分，答题的重点在于结合题目

从民法法理上去阐述，分析。下面以2002年的试题为例 某商店开展促销活动，部分商品打折销售，并在醒目处贴出“打折商品，一经售出，概不退换”的告示。试运用民法原理并结合我国有关法律的规定对该告示加以评析。 答案如下：

（1）该商店告示反映了民法的格式条款制度。格式条款是指当事人为了重复使用而预先拟定，并在订立合同时未与对方协商的条款。（2）采用格式条款订立合同虽然具有简化缔约程序、节约交易成本的好处，但内容常常显失公平。合同作为双方法律行为，要求反映当事人的真实意思，并体现公平原则。商店作为提供格式条款的一方，往往规定免责条款损害对方尤其是消费者权益保护法的规定。（3）根据合同法的规定，提供格式条款的一方应当遵守公平原则确定当事人的权利和义务，采取合理的方式提请对方注意限制或免除其责任的条款。（4）根据合同法的规定，提供格式条款具有免除提供格式条款一方责任、加重对方责任、排除对方主要权利等情形的，该条款无效。商店的告示实质是完全免除自己的责任，因此，该格式条款应当是无效的。 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问

www.100test.com