

在实践中不断提高安全预评价的质量 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/450/2021_2022__E5_9C_A8_E5_AE_9E_E8_B7_B5_E4_c62_450237.htm 笔者结合建设项目劳动安全预评价的工作实践，分析了安全预评价中存在的主要问题。介绍了安全预评价中存在的主要问题，介绍了首都经贸大学劳动安全卫生评价中心在安全预评价工作中的有益探索和成功经验，提出了进一步提高安全预评价质量的建议，努力寻求一条使安全预评价质量持续改进、不断提高的有效途径。

1、前言 建设项目劳动安全预评价，是根据建设项目可行性研究报告（工程可行性研究报告）的内容，运用科学的评价方法，依据法律、法规及标准，分析、预测该项目可能存在的危险、有害因素的种类和程度，提出科学、合理和可行的劳动安全对策措施及建议，作为该建设项目初步设计中劳动安全设计和管理的主要依据，供国家安全生产综合监督管理部门进行监察时作为参考。建设项目劳动安全预评价是“三同时”工作中的一项重要内容，对从设计上实现建设项目的安全性，提高建设单位和安全生产综合管理部门安全管理的科学性都具有重要意义。安全预评价是一项十分严肃的工作，科学性、公正性是对安全预评价的基本要求，也是评价机构、从业人员应该遵循的基本规范。在此基础上，努力使安全预评价质量持续改进及不断提高则是安全预评价从业人员应该追求的目标，也，是安全预评价工作健康发展的根本途径。笔者结合建设项目劳动安全预评价的工作实践，分析了安全预评价中存在的主要问题，介绍了笔者单位在安全预评价工作中的有益尝试，提出了进一步提高安全预评价

质量的建议，探索了一条使安全预评价质量持续改进、不断提高的有效途径。

2、安全预评价中存在的主要问题

在我国开展劳动安全预评价工作，对有效地进行安全生产管理、指导危险源监控和事故预防、降低事故率、提高安全投资效益等发挥了重要的作用。但由于这项工作在我国开展的时间不长，成熟的经验不多，加之其他方面的一些原因，致使这项工作仍存在不少问题，使其未充分发挥潜力。归纳起来，安全预评价存在的主要问题有以下几个方面。

2.1对法律法规标准的引用不当

安全预评价主要是依据法律、法规及标准，分析、预测该项目可能存在的危险、有害因素的种类及其严重程度，对法律、法规、标准的引用不当主要指两个方面：一是对法律法规标准的适用范围不清，二是引用过时的法律法规标准。

2.2对评价方法掌握不准确、选用不合适

安全预评价方法是对系统的危险性、危害性进行分析和评价的手段和工具。根据国家安全生产监督管理局2003年5月21日发布的《安全预评价导则》，将安全预评价方法分为三大类、几十种。

(1) 事故致因因素安全评价方法包括：专家现场询问、观察法，危险和可操作性研究，故障类型及影响分析，事故树分析，事件树分析，安全检查表法，因素图分析法，事故引发和发展分析，事故顺序评价法，多系列失效分析法，双比较法，工作任务分析法，因果（鱼刺）图分析法。

(2) 能够提供危险度分级的安全评价方法包括：危险和可操作性研究，故障类型及影响分析，事故树分析，逻辑树分析，风险矩阵评价法，安全度评价法，风险容忍度评价法，道化学公司火灾、爆炸危险指数评价法，蒙德火灾、爆炸、毒性指数评价法，日本劳动省六阶段评价法，前苏联化工过程危险性定

量评价法，模糊矩阵法，直接数值估算法，人的认知可靠性分析法，我国化工厂危险程度分级法，我国冶金工厂危险程度分级法，我国冶炼工厂危险程度分级法，重大危险源辨识方法，作业条件危险性评价法（格雷厄姆金尼法），“安全检查表危险指数评价系统安全分析”评价法，统计图表分析法。（3）可以提供事故后果的安全评价方法包括：故障类型及影响分析，事故树分析，逻辑树分析，概率理论分析，马尔可夫模型分析，道化学公司火灾爆炸危险指数评价法，蒙德火灾爆炸毒性指数评价法，日本劳动省六阶段评价法，前苏联化工过程危险性定量评价法，模糊矩阵法，成功可能性指数法，Safeti评价法，易燃、易爆、有毒重大危险源评价法，“安全检查表危险指数评价系统安全分析”评价法，统计图表分析法，矿山工程安全评价法，尾矿库矩阵评价法，液体泄漏模型，气体泄漏模型，绝热扩散模型，池火火焰与辐射强度评价模型，火球爆炸伤害模型，爆炸冲击波超压伤害模型，蒸气云爆炸超压破坏模型，毒物泄漏扩散模型，锅炉爆炸伤害TNT当量法。在安全预评价评价方法方面遇到的问题：一方面，常常选用不适用于评价对象的评价方法；另一方面，由于评价人员很难准确地理解和掌握每种评价方法，即使选用了合适的方法，也难以有效地运用这些方法，作出科学准确的评价。

2.3 评价的针对性不强

一般来说，安全预评价的方法是通用的，安全预评价报告的编写也是有一定规范的。但安全预评价的对象则是因项目而异，每一个项目都有其特殊性，即使同一行业、同一类型的项目也是千差万别的。所以安全预评价一定要有很强的针对性。在审阅一些单位的安全预评价报告时常常发现，同一类型项目的安全预

评价报告大同小异，雷同照搬。共性的东西谈得过多，个性的东西谈得过少，甚至对个体性差异视而不见，导致安全预评价缺少针对性和指导性。

2.4 评价人员素质亟待提高

评价人员素质问题主要体现在以下三方面：（1）理论素养。安全科学是研究人、技术和环境之间的关系，建立这三者的平衡共生生态，达到保护劳动者身心安全，提高劳动生产效率的跨门类、综合性的横断科学。所以，要作好安全预评价工作，评价人员必须在安全哲学、安全学、安全技术学、安全技术工程方面具有较高的理论素养。（2）实践经验。安全科学技术是一门实践性很强的学科，评价人员必须经常深入生产实际，了解生产工艺，虚心向生产第一线的工人、安全技术人员学习、请教，不断丰富实践经验，才能不断提高安全预评价的质量。（3）敬业精神。科学的态度、公正的原则、吃苦的精神、对安全生产事业的热爱，是安全评价人员敬业精神的具体要求和体现。有些评价人员素质偏低，难以担当安全预评价的重任，这些人员的素质亟待提高。

2.5 评价中的不正当竞争

安全预评价是由具备国家规定的资质条件并取得国家资质的安全生产技术服务的中介机构来承担的，国家有关部门也规定了安全预评价的收费标准。但有些评价机构为了占领市场，采用压价等一些不正当的竞争手段，导致评价质量下降，扰乱了安全评价市场。

2.6 评价中的弄虚作假

实践中，一些安全预评价机构不负责任，随意出具有关证明和报告，有的甚至和委托单位相互勾结，故意出具虚假不实的证明和报告。例如，某化工集团欲投资建设一家生产剧毒磷化物的工厂，委托某安全评价中心对其项目进行安全预评价。评价人员在对项目进行考察时发现了不能保障安全的几个问题，

但筹建项目负责人以利相诱，提高了评价报酬，授意出具虚假证明。安全评价中心明知该项目有问题，但不愿意失去这个机会，便按照集团公司的意思，出具了筹建项目符合要求的安全预评价报告。这些违法的行为对安全生产造成了直接威胁。对这种职业道德败坏的行为，要由国家主管部门加强对安全评价中介机构的严格管理加以解决。

3、提高安全预评价质量的工作实践

首都经济贸易大学劳动安全卫生评价中心成立于1999年，是我国第一批取得国家资质的劳动安全卫生预评价机构。该中心坚持“为政府服务、为企业服务、为社会服务”的原则，视质量为生命，在实践中不断探求提高安全预评价质量的方法和途径。通过几年的摸索和努力，总结出了一套安全预评价质量保证的体系和机制，完成了几十项安全预评价项目，以其高质量的评价、完善而周到的服务赢得了社会各界的赞誉和好评。归纳起来，成功的做法主要有以下几个方面。

3.1加强学习和研究

为了不断提高评价人员的理论水平和业务素质，劳动安全卫生评价中心采用自学、集体学习、参加各种培训班、聘请外部专家做报告等形式，学习和研究法律法规标准、安全基本理论、安全评价理论和方法等内容。通过经常化、制度化的学习，使评价人员的水平不断提高。

3.2定期交流和研讨

安全预评价工作是一个有组织的集体活动，评价人员的经常性交流和研讨对提高评价质量至关重要。评价中心采用学术轮讲的形式，每月组织一次安全预评价工作的交流和研讨，每半年对安全评价质量工作进行专门总结，每年年底用两天的时间召开安全评价工作总结大会。

3.3建立项目负责人招聘制度

项目负责人对项目的质量起关键性的作用，为了充分调动评价人员的积极性和主动

性，使项目负责人的确定更公开、公平、公正，评价中心建立了项目负责人招聘制度，在一些项目中公开招聘项目负责人，取得了良好的效果。

3.4以信誉和质量开拓市场几年来，评价中心以信誉求生存、以质量求发展。在评价工作过程中，不论遇到什么问题，人们始终把信誉和质量放在第一位。有些评价项目比较小，费用很少，评价中心不因此而不接这样的小项目，更不会降低评价标准；对有些评价项目，评价中心聘请一些外部专家参与项目的评价，提高了评价质量；对所有的项目，在深入现场勘察中，绝不放过一个不清楚、有疑问的问题，对有些项目，要多次去现场了解情况、发现问题，保证了评价的针对性和实用性；在评价报告的编写上，第一稿出来后，一般都要经过2~3次的讨论和2个级别的审稿才能最终定稿。正是信誉和质量的保障，使评价中心的市场不断得以开拓：几年来完成预评价项目数每年以30%的速度递增，许多项目是用户主动找上门委托评价中心进行评价。

3.5建立质量保证机制建立一个长效的质量保证机制是保证安全预评价质量的根本途径。为此做了大量的工作，成立了专门的质量控制室，建立了质量手册，并且大致每年对质量手册的版本进行一次更新。这为评价质量的控制和持续提高提供了制度和机制上的保证。在质量手册中，有关安全预评价质量保证的内容主要有以下几个方面。

3.5.1组织机构与职责建立了相应的组织机构，并将评价质量的责任明确到具体责任人，为评价质量的持续改进提供了组织保证。涉及的主要相关责任人及其质量职责有：

- (1) 中心主任职责，负责评价中心质量管理体系的建立、完善和实施，组织管理评审；
- (2) 技术副主任职责，负责内部质量体系审核等；
- (3) 质

量室主任职责，负责项目评价质量相关工作的监督、检查和保证等；（4）项目组组长职责，负责评价项目的策划，项目全过程质量保证，对所承担的项目负主要技术和质量责任；（5）质量室主任助理职责，对评价的部分负质量责任。3.5.2 质量保证体系制定了14个方面的工作程序，建立起严格的质量保证体系。这14个方面的工作程序是：评价工作质量保证程序，合同评审程序，评价过程质量保证程序，预评价大纲、报告管理程序，检测工作运行程序，检测工作质量保证程序，仪器设备质量保证程序，跟踪服务程序，质量申诉、质量事故处理程序，文件管理程序，文件审批修订程序，文件借阅程序，内部审核程序，管理评审程序。3.5.3 质量管理建立了质量管理制度与规定，确保安全预评价质量的持续提高。主要的质量管理制度与规定有：文件资料管理，定期业务培训、业务交流教育制度，评价、检测人员培训、考核管理，人员能力评价管理，见习评价人员质量规定，保密管理，质量申诉处理管理等。

4、进一步提高安全预评价质量的建议

为了进一步提高安全预评价的质量，更好地为我国的安全生产服务，笔者特提出如下建议：（1）加强安全预评价理论、方法的研究。安全预评价是一项理论联系实际的研究工作，必须有丰富的理论知识、方法和手段作为基础，目前人们的理论知识和方法手段都不能满足安全预评价工作的实际需要。（2）学习借鉴国外安全预评价方面先进经验和做法。国外的安全评价工作开展得比较早，人们要特别注意引进、消化和借鉴西方发达国家在这方面的成功经验和做法。（3）加强评价机构内部管理体制的建设。严格、规范的内部管理体制是评价机构不断提高安全预评价质量的根本保

证，每个评价机构都应建立一套使安全预评价质量持续改进、不断提高的内部管理机制。（4）加强评价机构之间的横向交流与合作。在自愿原则的基础上，条件成熟时可成立一个群众性的安全评价机构联合组织，制定一些行业自律规范，召开一些安全预评价方面的学术和经验交流会，互通有无、相互促进，使我国安全预评价的总体水平有一个较大幅度的提高。（5）加强安全预评价的政府监管。安全生产监督管理部门可定期或不定期对安全预评价机构进行检查，审查其安全预评价项目数量、质量、收费、内部管理等情况；可定期或不定期访问进行了安全预评价的单位，征求他们对安全预评价机构的意见；建立健全对安全预评价的投诉渠道，建立安全预评价机构的质量、信誉档案，定期向社会公布。这样可进一步规范安全预评价的市场行为，逐步建立一套适合我国国情的安全预评价的监管‘模式和行为规范。

（6）提高企业对安全预评价的认识。企业应该认识到安全预评价是保证企业安全生产的重要手段，而不是对企业的限制或负担，企业不仅应大力配合评价机构对其的安全评价，还应经常性地和评价机构保持联系，共同解决在生产中面临的安全问题。只有企业的积极配合，安全预评价的质量才能进一步提高，安全预评价的作用和效果才能得到充分的发挥。

结语 安全预评价对贯彻“安全第一、预防为主”方针，为建设项目初步设计提供科学依据，提高建设项目本质安全程度具有重要意义。我国的安全预评价工作虽然开展的时间不长，但已取得了很大成绩，也存在不少问题，致使安全预评价质量还不能令人满意。笔者总结了首都经贸大学劳动安全卫生评价中心在提高安全预评价质量方面的一些做法，提出

了一条使安全预评价质量持续改进的有效途径，愿与安全预评价机构的同仁们交流、研讨，以期共同提高我国安全预评价工作的质量，为我国的安全生产工作和国民经济建设作出更大的贡献。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com