

城市规划等于工程技术？传统规划路越走越狭窄 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/451/2021_2022__E5_9F_8E_E5_B8_82_E8_A7_84_E5_c61_451267.htm 城市规划不仅仅是一个学科，更多是市场活动，两百年前我们创建学科时是作为社会运动创立的，最早规划师不是学建筑的，也不是学土木的，是社会改良者，抱着如何让人类过上更好的生活这个新年来推动城市的运转。从实践角度来讲，城市规划本身具有广义性、多层次性、广视角性，具备价值观多元化。房地产学科领域日益拓展，不断交叉融合，从经济、社会、工程性方方面面都在介入这样一个领域，但是为什么这个领域在中国变化非常慢，尤其是法定领域变化得非常慢，这是我们在实践中从工程技术的定义出发，这是非常狭隘的心态，正是因为这种心态，使我们传统的规划路越走越窄，与社会矛盾越来越尖锐。城市规划追求“三个转变”我常年主持城市规划，并且领导商务性团队做这件事情，同时也在学校教书，作为学科带头人组织这个学科的发展。从多年的实践中我有三点体会。第一，规划职业心态的变化，从书生意气到职业生涯。城市规划是理想为导向，你看到的方案都是理想路线，追求所谓最优最好，与现实操作必然有摩擦。所谓职业生涯是什么概念？我认为在一个市场经济条件下，规划师要做的事情必然是各种妥协、利益谈判中寻求出路。早期出现了所谓规划大师，他们把个人的理想加入到社会理想当中，这条路并没有人能够走的时间很长，逐渐走向团体理想或者一个行业的理想，最终其实它需要做的一件事情是一种理想的代言人，他要为社会上的政府提供资源管控方面的代

言，要为商业界提供聪明经营方面的代言人，要为市民社会，特别是现在弱势阶层提供权利争取方面的代言。第二，规划实践的变化，从权威到民主协商。什么叫规划实施？我组织过中关村西区，从最早策划到房子的审批，我都参与了。很多人问，现在你觉得西区的规划理想是否实现，我说应该讲是实现了。但是很多人拿着我当年画的图与现在建成的图比，说为什么很多地方改变了，我说以这种细节衡量规划是否实现，可能只有在天赋皇权的时代才能实现。大家会看到，随着中国改革开放后，我们进入民主协商时代，好的规划哲学应该是协商哲学，所以，我们现行规划体制要进行大的手术。尤其是城乡规划法出台以后，规划法很核心的是控制性详细规划，这个规划怎么来的？是一帮规划师关起门来拍脑子拍出来的所以这样的规划，一旦有项目就面临着调整。北京市凡是有项目的地方都进行过调整，有调容积率，有调高度的，根源就在于决策的机制出了问题。第三，城市规划，从蓝图理论到复杂科学。传统上有个概念，形态决定生活，你打造一个什么样的城市心态就会产生什么样的城市生活，但是一两百年的实践证明，这个概念本身有很多的问题，你创造了一个好的形态未必会实现你想要得更好的生活。城市规划也走了技术道路，就是你有什么样的先进技术，比如立交桥，我用立交桥解决交通问题，而是否解决了呢？从北京的实践来看没有解决，立交桥修的越多越堵。这里涉及到什么问题呢？城市发展过程中，它的各种各样现象与事物之间存在复杂相关性。比如放任私家车无限度发展下去，而公交方面没有补贴，显然私家车增长以及依赖于私家车形成的交通体系，在很长时间内不可能改变，这绝不是修路修桥从

技术上能够解决的。任何一项规划事务都是团队复杂分工以及集成的产物，既有硬科学的集成也有软科学的集成。八十年代我学完城市规划，我就讲“规划无大师”，为什么呢？人居环境历史是人来创造的，可能你做一个非常独特的建筑，可能说你是大师，如果你参与城市规划或者实施显然不是这样一种局面。城市规划在现在的市场经济条件下，有些东西能够得以实施，最关键的是广泛的社会共识的达成。

100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问
www.100test.com