

“绿色建筑”可持续发展观念的确立 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/451/2021\\_2022\\_\\_E2\\_80\\_9C\\_E7\\_BB\\_BF\\_E8\\_89\\_B2\\_E5\\_c61\\_451285.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/451/2021_2022__E2_80_9C_E7_BB_BF_E8_89_B2_E5_c61_451285.htm) “上海市绿色建筑促进会”成立了。

这是我国第一个以“绿色建筑”为主题的社会团体，也标志着“绿色建筑”已被社会各界越来越关注。

“绿色建筑”所体现的是生态的、人本的，可持续发展的理念。当经济高速发展推动了城市化高速发展的同时，人们的生活方式也发生了巨大的变化。

一方面建筑技术和经济的发展提升了人们生活的舒适度，但同时也带来了人们远离自然的焦虑、能源的消耗、生态的污染等种种问题。这种现象随着经济的发展、城市化的进程而日趋扩大，并引起各国学者的重视。

上世纪六十年代初就有人提出了“城市生态学”的概念。从“生态建筑”发展到今天的“绿色建筑”概念，更强调了人本的、可持续发展的理念。

在规划、设计上，对部分项目我们现存的问题是科学性、合理性迁就了经济发展的社会性。项目方案决策取舍，依赖了主管官员或开发商的偏好，缺少了公众性、前瞻性和科学合理性。例如：已建成的居住小区普遍高密度、高容积率，有些地区容积率甚至

达10%以上。上海的母亲河苏州河，两岸高楼林立，黄浦江畔的城市轮廓线缺少层次感，新区高楼之间缺少以人为本的相互沟通设置；随着小汽车的发展，城市交通又日趋堵塞等等。

我们的国家是一个资源缺乏的国家。据统计：我国人均石油储量仅为世界水平的11%、人均淡水资源量为世界人均占有量的1/4、可耕地人均面积仅1.43亩，不到世界平均水平的40%，但能源的消耗较大。2002年我国万元GDP用水量

为537立方米，是世界平均水平的4倍。建筑采暖、空间能耗均高于发达国家，其中单位建筑面积采暖能耗相当于气候条件相近的发达国家的23倍。我国节能潜力很大，根据有关单位研究，按单位产品能耗和终端用能设备能耗与国际先进水平比较，目前我国节能潜力约为3亿吨标准。我国单位资源的产出效率大大低于国际先进水平。按现行汇率计算，我国单位资源的产出水平相当于美国的1/10、日本的1/20、德国的1/16。每立方米水的产出效率，世界平均是37美元，而我国只有2美元、美国93美元、日本55美元、德国5美元。这更说明了“绿色建筑”可持续发展观念确立的必要性。“绿色建筑”从字面上理解即：环保化、无污染、可循环、能源节省、突显了绿色化的原则。从城市规划到建筑设计，应贯彻的理念是：一、强调因地制宜，结合国情、地情、风土人情、传统文化，绝不能照搬盲从。例如各地的气候、地理条件、文化传统的不同，决定了一个城市规划和建筑设计所考虑的基本要素不同，其所做出的设计也应该是不同的。不能像目前各地开花的大广场、大草坪、小县城也上高层建筑，到处建设CBD，似乎没有高层建筑、没有CBD就不是现代化。二、强调以人为本，规划设计立法化（要有长远发展计划），建筑设计“整体化”，强调建筑物的全寿命计算方法。单独的某一项技术不能称之为实施了绿色设计。国际建协20届大会通过的北京宪章中指出：“建筑单位及其环境历经一个规划、建设、维修、保护、整治、更新的过程。建筑环境的寿命同期恒长持久，因而更依赖于建筑师的远见卓识。将建筑循环过程的各个阶段统筹规划。”这里给出了整体设计的概念，当然在一般的情况下，“绿色建筑”的策划在一次性投

入期内会提高5~10%的造价。但从建筑的全寿命角度来看，会给今后的使用者带来甚至高达30%的节能实惠。我们已经呼吁了多少遍了“我们只有一个地球，我们不能把今后子孙的资源都拿来提前消耗。”但是，浪费资源、污染环境、不以人为本、不以持续发展为纲的现象屡出不鲜。树立“绿色建筑”可持续发展观念已成当务之急。这观念的确立是全民的、全社会的。但从目前的状况看，主管部门的官员和大大小小的开发商更应首先确立这“绿色建筑”观念，而不是政绩或售房的标签。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)