

土地出让金怎么花该由民意 PDF转换可能丢失图片或格式，
建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/455/2021_2022__E5_9C_9F_E5_9C_B0_E5_87_BA_E8_c51_455115.htm 今后，土地出让净收益资金中将有不低于10%的比例用于廉租住房保障。14日，财政部正式公布《廉租住房保障资金管理办法》，这一旨在规范廉租住房保障资金管理，提高保障资金使用效益的“办法”将从2008年1月1日起开始实施(11月15日《北京日报》)。现在国家加大对廉租房建设的支持力度，明确政府要承担起住房保障责任。在这个背景下，财政部出台文件，首次对廉租住房保障资金的管理、使用和监管进行了详细规定，并明确规定廉租住房资金八大来源，叫民众看到了圆住房梦的希望。然而，这一制度的出台也受到了市民的质疑。原因之一认为是认为：用于廉租住房保障的土地出让净收益资金比例不低于10%，实在太少了。大多数人认为至少应该达到80%才算合理。根据国土部年报，2004年全国土地出让金高达5894亿元，2006年全国土地出让金总额更达到了7000多亿元。假设以后维持2006年的水平，扣除掉用于补助被征地农民社会保障支出、农业土地开发和农村基础设施建设的比重，那么按照这个比例下限，全国用于廉租住房保障的土地出让金不过区区几十亿，这对于数以万计的低保户而言，实在给人杯水车薪的感觉。财政部规定“土地出让净收益资金中将有不低于10%的比例用于廉租住房保障”，虽然不设上限，但在激励机制、监督机制尚不健全的当下，在政绩冲动强烈的诱导下，就算地方政府严格执行财政部的规定，最多也不过10%。而且，这个一刀切的规定完全无视各地巨大的经济差异，

制定、出台规定的过程也没有征求民意。因此，就算这个比例是经过事先缜密调研的，民众也有理由质疑该规定的合理性和正当性。事实上，在住房成为头等社会难题的当下，土地出让金优先用于廉租住房保障才符合最广大人民群众的利益。那么，在这个逻辑上，笔者认为，一个地方土地出让金用于廉租住房保障的比例，到底应该达到多大的比例才算合理，应该由这个地方的纳税人决定，或者通过公开的听证，或者通过代议机关地方人民代表大会决议。由一个利益关涉度很小的财政部来决定，显然是有失公平的。财政部官员并不需要租廉租房，它自然没有动力最大程度维护低保户的住房权益。正如一些地方公共交通拥挤一样，假如各级官员也要乘坐公共交通上下班，他自然会下大力气加大整治力度。进一步讲，事实上，不仅一个地方土地出让金用于廉租住房保障的比例应该由当地纳税人决定，所有的土地出让金到底应该怎么花，都应该征得当地纳税人的同意。道理在于，土地增值和土地出让金本来就属于民众，在民众住房问题都没解决的前提下，把这笔资金用在其他地方，如建设豪华的办公大楼，购买高档公务用车，在道义上是讲不通的。这完全颠倒了轻重缓急，是一种资源的不当配置。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com