

调查显示：82.8%学子认为取消公费研究生更公平 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/455/2021_2022__E8_B0_83_E6_9F_A5_E6_98_BE_E7_c73_455379.htm 民声 “ 以前不过区区几百元的奖学金，都因为觉得是不是有黑幕而争得头破血流，现在可是最高2万多元的‘巨款’，我们的奖学金评定制度准备好了吗？” 在全国56所设有研究生院的高校，2008年入学的研究生将不再有公费、自费的区别，转而采取奖学金和助学金的方式资助优秀研究生。参与培养机制改革试点的高校，从2006年的3所，到2007年的17所，再到2008年扩大到全部设有研究生院的高校，从1999年开始每逢研究生招生报名时便“狼来了”的“全面收费”，正在越来越多的高校成为现实。上周，中国青年报社会调查中心和新浪网教育频道就此联合实施的一项调查显示，多数青年对这一改革给予了肯定，82.8%的人认为，“每学年根据成绩评定奖学金”的做法，比“根据研究生入学时的一次考试就把公费生和自费生确定了”更公平。河北大学四年级学生王瑞听到这一消息的第一感觉是“兴奋”：“这下就没什么‘铁饭碗’、‘大锅饭’，不用担心考研时‘一失足成千古恨’了。”已经进入考研冲刺阶段的他，曾听师兄说起，有的学校对研究生的出身很看重，“聚餐的时候都是公费一桌，自费一桌”。在北京某杂志社任编辑的徐丽想起自己当年公费读研的时光，觉得“简直奢侈得无可救药”，“下了课就杀回宿舍看电视，我把近10年内流行的美剧、韩剧、日剧都看了个遍，还把当年经典港片和电影都温习了一遍。可是这3年在学习上花费的精力，还不如我上班后一个月的工作量大”。而在和她同一个

宿舍的同学许丹丹那里，读研的三年里始终被沉重的经济负担压迫着，“像是打了一场永无翻身可能的仗，再努力、再优秀又怎么样？谁让你考研没考好，成了‘低人一等’的自费生”。许丹丹所说的“低人一等”指的是，自费生不仅要缴纳高额的学费，而且给公费生发放研究生津贴的时候，“你也只能远远地看着”。“钱还是那些钱，发的方式不一样，效果也大不一样。”调查中，有人留言。很多人认为，奖学金每年评定一次，这种动态的评选方法有促进公平竞争、奖勤罚懒的作用。调查中，87.3%的人认为，改革后的培养制度能更有效地调动研究生学习、科研的积极性。正因为此，新制度得到了多数人的拥护。不过，分歧依然存在。65.8%的公众赞同取消公费的同时，也有34.2%的人并不支持这样做。对于一些问题，有人仍心存疑虑。人们最担心的是奖学金的分配问题。77.3%的人认为奖学金能否公正、透明值得忧虑。研究生教育尤其是博士教育不是本科教育，更不是高中或初中教育，它的目标不是单纯要求学生考出好成绩，而是需要培养学生的学术研究能力。问题就在于，是以“课业成绩”、“学术成绩”还是“论文发表数量”来作为评定标准？如果是几个标准同时存在，比例又该如何分配？62.5%的人担心，为得奖学金而发表的垃圾论文将会更多。在标准是否公正之外，评定是否透明也为人们所担忧。本次调查中，有65.9%的调查参与者认为，现在的奖学金评定存在不公正的地方，其中41.8%的人认为“不太公正”，24.1%的人认为“很不公正”。“以前不过区区几百元的奖学金，都因为觉得是不是有黑幕而争得头破血流，现在可是最高2万多元的‘巨款’，我们的奖学金评定制度准备好了吗？”调查中，有人留言说

。 31.3%的人担心，评定方法不公开、透明的话，对高额奖学金的争夺可能会破坏同学关系。“全面收费制度会不会对贫富学生产生筛选作用？”有人担心。调查中，62.3%的人认为，应该考虑对贫困研究生的资助。不久前，教育部新闻发言人王旭明也对媒体表示，高校应当实行学费“反哺”制度，学费的一定比例必须用于对贫困研究生的资助。本次调查中，75.5%的人认为，和收费制度改革相比，更重要的是提高研究生质量。而在10月25日教育部例行发布会上，王旭明也称，研究生培养机制的改革不是简单的收费和不收费的问题，而是希望改革出“学生的创新能力、研究能力、学校的创新能力和研究能力”。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com