

司法考试每日一练：12月30日练习题 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/458/2021_2022__E5_8F_B8_E6_B3_95_E8_80_83_E8_c36_458706.htm 某医院确诊张某为癌症晚期，建议采取放射治疗，张某同意。医院在放射治疗过程中致张某伤残。张某向法院提起诉讼要求医院赔偿。法院经审理后认定，张某的伤残确系医院的医疗行为所致。但法官在归责时发现，该案既可适用《医疗事故处理条例》的过错原则，也可适用《民法通则》第123条的无过错原则。这是一种法律责任竞合现象。对此，下列哪种说法是错误的？ A .该法律责任竞合实质上是指两个不同的法律规范可以同时适用于同一案件 B .法律责任竞合往往是在法律事实的认定过程中发现的 C .法律责任竞合是法律实践中的一种客观存在，因而各国在立法层面对其作出了相同的规定 D .法律解释是解决法律责任竞合的一种途径或方法 【参考答案】 C

【考点提示】 法律责任竞合 【试题解析】 法律责任竞合为今年大纲新增加内容。法律责任的竞合是指因某种法律事实的出现，导致两种或两种以上的法律责任的产生，而这些法律责任之间相互冲突的现象，其特点有以下4个方面：(1)数个法律责任的主体为同一法律主体；(2)责任主体只实施了一个行为，而不是多个行为；(3)该行为符合两个或两个以上的法律责任构成要件；(4)数个法律责任之间相互冲突，既无吸收关系也无并存关系。法律责任竞合发生的原因在于，不同的法律规范是从不同的角度来规范社会关系的，由于法律规范的抽象性和社会关系的复杂性，这些法律规范在调整社会关系时难免会产生重合，使得一个行为同时触犯了不同的法

律规范，面临数种法律责任，从而引起法律责任的竞合问题。一般通过按重者处之、禁止竞合、允许或限制竞合、赋予当事人选择请求权等方式解决法律责任的竞合。因此，A项的说法没有问题，可以排除。B项的说法可以成立，法律责任的竞合因某种法律事实的出现而发生，法官一般在进行法律事实的认定过程中发现责任竞合问题。D项的说法表达的是通过法律解释解决法律适用的问题，解决法律责任竞合需要正确理解法律规定。而唯有C项的说法存在问题。解决法律责任竞合有许多学说和具体法律规定。世界上各个国家对法律责任竞合的解决方式是多样的，这与各个国家的立法体制和法律冲突解决机制的不同有关。根据常识都可以判断C项的说法不能成立。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com