

联考写作论证有效性分析基本对策 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/458/2021_2022__E8_81_94_E8_80_83_E5_86_99_E4_c70_458066.htm 论证有效性分析，是比照GMAT作文之一“Analysis of an Argument”而设立的一种写作类型。比之此前的“评论型作文”，“论证有效性分析”在称谓上更明确，在写作形式上更具指向性。论证有效性分析，对中国考生来说是一种比较陌生的写作考试形式，需要特别加以关注。MBA写作考试大纲规定：“论证有效性分析题的题干为一段论证，要求考生对题干所陈述的论证做出分析与评论。分析与评论的内容由考生根据试题自己决定，可以但不一定包括：论证在概念界定和使用上是否清楚、准确并前后一致；论证方法是否正确；该论证的论据是否支持结论，有无支持结论的更为有力的论据；推理有无错误或漏洞；论证成立的条件是否充分，有无另外的解释反对或削弱该论证，做何种修改可以使论证更为有力等。”大纲规定写作内容是对题干的分析与评论，而分析与评论的范围涉及：论证的概念、论证的方法、论据、推理、论证成立的条件等有关论证的诸多方面。尽管大纲涉及的方面很多，但是其着眼点无非是两个：（1）是否正确，有无错误；（2）即使正确，可否更好。而这两点归根到底又可归结为一点：挑毛病，提建议。对商业案例进行分析与评论，挑毛病，提意见，使其更加完善，是工商管理人才的基本功。论证有效性分析，正是对这方面写作能力的检验。因此，考生不要被大纲中的逻辑概念和逻辑术语吓住，不要为此而对这类写作望而却步，而是要抛开逻辑概念和逻辑术语对自己思想的束缚，透过

逻辑的表象而抓住写作的本质。所以，考生在完成“论证有效性分析”时，无论是思考还是写作，都不必拘泥于逻辑术语，而要着眼于发现题干中的问题，并针对问题展开分析与评论。其实，对于事物的看法，仁者见仁，智者见智，只要考生在写作中言之成理，自圆其说，就能基本达到写作考试的要求。因此，基本对策就是两条：（1）横挑鼻子竖挑眼；（2）言之成理，自圆其说。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com