

保险公估的案例三：宝马车骗赔案 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/46/2021\\_2022\\_\\_E4\\_BF\\_9D\\_E9\\_99\\_A9\\_E5\\_85\\_AC\\_E4\\_c35\\_46318.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/46/2021_2022__E4_BF_9D_E9_99_A9_E5_85_AC_E4_c35_46318.htm) 2002年8月底，广州某保险分公司接到出险报案，被保险人洛某称其投保的一辆吉普车与另一辆进口宝马车发生了碰撞事故，向保险公司索赔67850元。事情是这样的：被保险人投保了车损险、第三者责任险、车上（人员）责任险，据报案称，此次事故经有关部门判定，吉普要负全责。由于被撞宝马车损坏严重，经修理厂检查报价，两车的修理费需近7万元。保险公司理赔人员在接到报案后，非常重视，立即着手进行调查，在调查过程中，经办人员发现有不少疑点。如报案称8月中旬发生的事故，却一直拖了半个月才由修理厂而非被保险人报案；又如在调查过程中，一直只有被保险人出面，而双方当事司机却以种种理由为借口拒绝露面，由于调查取证对象的不合作，最终查无结果。时间很快就到了11月中旬，面对被保险人咄咄逼人的索赔要求，保险公司十分为难。赔、还是不赔？若赔，又觉得此案疑点太多，骗赔的可能性非常大；不赔，又苦于手头没有掌握有力的证据！在两难之际，保险公司决定委托某保险公估行对此案进行调查。该保险公估行在接到委托后，立即成立了专案调查小组对案件进行分析研究，制定了调查取证方案和实施步骤。经分析，认为本案有以下疑点：1）为什么8月15日出险，属于重大事故的该案拖延到8月29日才由修理厂电话报案；2）为什么至今只有被保险人洛某出面，其他当事人均以种种理由作为推托不肯露面；3）为什么未经保险公司同意，肇事两车辆均已被擅自进行

了修理；4 ) 为什么在向有关部门进行情况调查时，查不到有关此次事故的材料；100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)