

专家详解2007年6月23日上海面试真题 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/463/2021\\_2022\\_\\_E4\\_B8\\_93\\_E5\\_AE\\_B6\\_E8\\_AF\\_A6\\_E8\\_c26\\_463439.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/463/2021_2022__E4_B8_93_E5_AE_B6_E8_AF_A6_E8_c26_463439.htm)

1. 请结合你的个人的实际情况，谈谈为什么报这个岗位。广州新东方独家面试分析：这道题目属于面试题中的自我陈述题。另外对于这一类问题的分析，广州新东方的戴斌老师实际上在之前所撰写的“如何在面试中做好自我陈述”一文中已有专门的论述。而现在上海市的面试题目直接考察了这一类自我陈述题，广州新东方的戴斌老师还是建议广大的考生千万不要“轻视”这类自我陈述题。在公务员面试中，自我陈述题往往是面试中的第一道题目，是那种看起来简单，但未必能回答好的题目。说到这里，或许会有很多考生不能理解，或许很多考生会认为：“不就是‘自我介绍’嘛，把自己的情况说一下就可以了。”“这类自我陈述题无非是想了解情况而已。”诚然，从字面的角度来看，确实如此。但是，戴老师请广大考生能从逻辑学的角度好好地体会一下命题人出这类“自我陈述题”的目的。戴斌老师希望广大考生明白的是，因为每一面试者其都会在报名时填写相关的个人资料，同时很多单位在面试前都会要求面试者提供相关的“证明材料”，如“个人简历”、“获奖证书”“学历证书”之类的一系列关于面试者的“过去”的相关的“证明材料”。如果命题人希望了解考生的基本情况，其实只需要通过审阅面试者提交的相关个人材料就可以了，而不需要“拐着弯”地让考生来重复“描述”一次。而且面试的时间往往比较有限，万一某些面试者的“过往经历”或“心路历程”比较“丰富”，那“有限的

”时间是无法像“个人材料”那样“完全”、“准确”地表达面试者的有关情况。因此，广州新东方的戴斌老师认为，“自我陈述题”的目的不在于“了解情况”。那么“自我陈述题”的目的究竟是什么呢？戴老师认为其目的在于两方面：一是对“求职动机”的“推断性考察”；二是对“职业匹配性”的“个性化考察”。那么什么是对“求职动机”的“推断性考察”呢？戴斌老师请大家先看题目中“为什么报这个岗位”，从这句话，戴斌老师认为这说明了这道题目的目的之一是考察面试者的“求职动机”。那么为什么戴斌老师会提出“‘推断性’考察”这个新名词呢？因为很简单，考生在回答自己的“求职动机”时，考官得到的是一个完全“主观性”的答案。通俗地说，就是“口上说的”是否是和“心里想的”一样，那就是完全无法“准确判断”的一个事情了。但这里，戴斌老师希望告诉广大考生的是，目前我们的面试考官绝大多数都是非常有能力和有经验的资深专家或政府官员，可以说是“阅人无数”。因此，虽然我们“口上说的”是否是和“心里想的”一样，这是一件完全无法“准确判断”的事情，但却是一件可以“推断”的事情。因此，戴斌老师认为这是对“求职动机”的“推断性考察”。那么考官是如何推断“求职动机”呢？其实经验丰富的考官在推断“求职动机”时往往不是完全根据语言来“推断”，实际上还包括面试者的语气、动作和表情等多种因素来“推断”。因为“言不由衷”的时候，人的语气、动作和表情等都会有所变化，经验丰富的考官很容易就能“推断”出来。因此，在面试过程中，“以诚相待”（即使言语未必“中听”）很多时候比“刻意逢迎”（“美丽的谎言”也许结果未必“美

丽” ) 更能得到考官的认可。那么什么是对“职业匹配性”的“个性化考察”呢？说到“职业匹配性”，似乎和题目无关。但实际上题干中的“为什么报这个岗位”，其中一个考生必须提到的原因便是“职业匹配性”问题。这里戴斌老师举个极端的比方，我们在回答“为什么报这个岗位”时，可不可以说“我不适合这个职位，但是我要报考这个职位”。答案当然是不可以。换言之，假如我要报考这个职位，那一定是我认为自己适合这个职位。好，说到这里，我们就定下了一个基调，即必须认为自己适合这个职位，那么回答时候就不可避免要论述“职业匹配性”问题。那么，为什么戴斌老师说这是“个性化考察”呢？因为考官对这方面的要求是比较低的，因为他只要求考生从自己的角度（或观点）出发，自己认为自己在哪些方面适合这个职位。而考生对自身“职业匹配性”认识是否存在偏差（甚至是错误），考官其实并不是最关注的。通俗地说，考官希望了解“你是怎么看待你自己的？”“你在哪些方面比较自信，哪些方面不自信？”因此，新东方的戴斌老师建议考生在回答“职业匹配性”时，不要太模式化，可以多想想自己自身的特点和职位的“相关性”，联系自己的个性来回答问题。那么如何回答“职业匹配性”问题。对此，戴斌老师认为考生是否适合招考职位主要从以下几个方面来看：一、个人专业知识的角度；二、个人性格的角度：谈到考生的个性是否合适招考职位，那就要从公务员职位对考生个性要求的共性和个性分别着手分析了。从公务员性格的共性上看，要几方面共同的要求：“谦虚谨慎、沉着冷静、胆大心细、敢于承担责任、团结而顾全大局、服从上级”考生在做自我陈述的时候就要把这些

要求融合在答题中。同时也要关注公务员性格的个性，对于这方面的准备，考生在面试前就要回顾报考时招考职位的具体要求，是分配到哪个部门、哪个岗位、是否要派往外地工作等等，以及要上网站查询报考单位的具体业务。从这些单位业务信息及招考职位信息来找到具体职位对面试者性格上的特殊要求。总之，要有针对性地体现自己的性格无论从公务员所需性格的共性还是个性上看，自己都是适合从事公务员职业的人选，而且是可以长期从事公务员职业的人选。

三、个人经历的角度：这里的个人经历从时间段上来划分主要指两方面：学校经历和工作经历。对于应届毕业生来说，主要的经历当然是指学校经历，那么在学校中的经历主要有工作经历、学习经历、获奖经历、勤工助学经历。学校中的工作经历主要分为：学校团委工作经历（团干部）、学生会工作经历（学生会干部）、社团工作经历（社团干部）、班集体的工作经历（班干部）。对于考生来说，这部分的陈述应该有所侧重，重点谈自己最辉煌的一面。这里有一点需要强调的是，如果面试的考生在校期间的学生工作经历非常丰富，几乎遍及各个方面，那么请注意，切不可陈述时间过长，挑最有代表的部分来说就可以，陈述时间过长一方面显得累赘，另一方面有可能让面试考官觉得考生在“炫耀”，易引起考官的“不好印象”，不利于面试中获得高分。学校中的学习经历主要是奖学金的问题，如有获过奖学金，可以略为陈述，如没获过奖学金，则可以避免谈这方面的问题。学校中的获奖经历，这里包括体育、文艺、科技方面的奖项，这里有一点需要注意的是不需要罗列具体的获奖项目。打个比方，假如戴斌老师在面试的时候这样说：“本人曾获得全校

第二届“当代大学生三个代表”征文比赛的一等奖、“联想未来”三校征文比赛一等奖……”。大家试想一下，假如戴斌老师这样对面试官罗列自己的“奖项”，面试官会有好印象吗？不会。而且这样的罗列完全没有必要，因为完整具体的获奖经历在考生的资料中已有显示。对于上述的情况，实际上正确的表述方法应该是说：“本人获得过一些征文比赛比赛的奖项，在写文章方面有一定特长，可以在机关从事（胜任）一定的文字处理工作”。对于勤工助学经历，可以说很多人都忽视了这方面的内容。实际上这种经历很能体现考生的一种精神，一种毅力，那就是考生在经济不宽裕的情况下，仍然可以靠自己的努力完成学业，这种经历本身就是值得赞扬的经历，考生如能很好地体现自己这方面的经历，应该是可以获得不少的印象分。对于非应届毕业生，即在职人士来说，工作经历就要做为侧重点来陈述，这里要特别强调的一点是，要侧重于团队合作的经历及自己组织协调方面的经历。总之，一个大的原则就是考生不能让考官感觉是个人能力很强，但团队合作不行，在集体协作的情况下能力不突出。作为行政机关来说，真正需要的公务员，应该是素质过硬、纪律性协作性很强。通俗地说，就是自己素质不错，在集体中能发挥更大效用。这里要突出强调的一点是，不要谈跳槽，不要谈以前自己怀才不遇，不要谈自己过去领导和同事的不足或缺点，不要谈过去的工作薪水不高。要告诉考官，过去的经历是美好的，给自己的发展和能力的提高有很大的帮助。广州新东方独家面试参考答案：由于每个面试者的实际情况及报考职位都不相同，本题就没有固定的答题的模式，具体的答题方式建议广大结合自己的实际和上

述的分析来做出“个性化”的回答。100Test 下载频道开通，  
各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)