

2008年国家公务员考试申论试题特点(1) PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/463/2021_2022_2008_E5_B9_B4_E5_9B_BD_c26_463693.htm 第一，紧扣社会焦点。资源环境问题受到全社会的关注，同时也引起了党和政府的重视。节能减排是当前全社会工作的重点。给定资料为十组，这十组资料都是社会比较关注的焦点，其中，关于怒江水电开发自2003年以来，怒江水电开发的规划引起了社会各界的极大关注，这条遥远江河的命运牵动了无数人的心。有关怒江是否应该建坝、如何避免建坝带来的环境和社会影响的讨论，促进了中国大型建设项目决策机制的完善。第二，结合重要理论。可持续发展，以人为本，和谐社会的构建是指导我国目前经济、社会、政治的重要理论。建设环境友好型社会是基本国策，资源保持是关系到可持续发展的重要内容，党的十七大提出了生态文明。总而言之，掌握党和国家的路线、方针、政策和重大理论是答好申论的基础。第三，出题形式维持07年。今年的申论题型基本上是考过的题型，第一题概括材料一至八中的争议焦点并写出正反两方面的看法。这是抽象概括中，概括主要观点的题型；第二题材料中第九.第十段分别介绍了不同的做法,问能得出什么启示?这是一个综合性考试题型。既考抽象概括，又考解决问题方法。第三题材料中的答复有何错误并进行补充。这是一种变化的选择题目。第四题以“人与自然”写一篇1000~1200的命题作文。和去年一样是命题作文。第四，间接考察对报考岗位性质的了解。自由选择题目，对报考行政类和副省级公务员分别设置了题目，有的考生由于对本人报考岗位性质不了解而导致选错

了题目。附：2008公务员国考申论考试资料来源 水电专家对《提请依法公示怒江水电环评报告》公开信的回复 2005年8月25日，在历时两年多的“保留怒江生态江”的伪命题争论真相大白之后，一批ngo组织和极端环保主义者，再次利用社会各界对怒江问题的关注，征集到了66个ngo组织、99名个人的签名，向国家有关部门发出了一封《提请依法公示怒江水电环评报告》公开信。与此同时，缅甸泰国等地的一些ngo组织也向我国有关机构，提交了要求相似的公开信。为了满足写公开信的群众的要求，我们国内的一些支持怒江水电开发的ngo组织，找到态度较为中立的中国投资杂志社，希望它们出面主办一次正式的会议，把有关的设计、规划、环评以及当地政府、群众的代表都请来，就怒江开发以及环境影响评价的具体问题，展开交流、沟通、探讨甚至辩论。10月22日旨在让极端环保人士了解任何怒江规划环评细节的中国水电开发与可持续发展高峰会议如期举行，然而非常遗憾，公开信的撰写者们以信息不对称为由，拒绝参加会议，在积极要求信息公开之后，又主动放弃了怒江开发问题的知情权。这使得环保ngo们和一些不明真相的群众，至今仍然对怒江开发中的各种问题缺乏必要的了解，因此也难免对我国的怒江水电开发还存在各种误解。为此，我在归纳、总结会的各位代表发言之后，对《提请依法公示怒江水电环评报告》的全部内容，分段一一对应的予以答复，希望解除公开信的撰写者和广大公众对怒江开发的误解。因为本文是逐段答复，篇幅较长，为了说明问题个别地方也难免有重复叙述，请大家见谅。如有不当之处，欢迎大家讨论。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com