

2008年国家公务员考试申论试题：人与自然问题-资源保护

PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/463/2021_2022_2008_E5_B9_B4_E5_9B_BD_c26_463777.htm

2008年国家公务员考试申论题目：人与自然问题，涉及资源保护问题。2008年国家公务员考试申论部分共分四小题，题目提供了十几段关于怒江水电站及外国水电站的相关材料，要求考生回答如下问题：一、对于怒江水电资源问题存在重大争议，重大争议的焦点是什么？支持和反对的理由各是什么？500字，15分。二、根据给定材料9-10分析对于搞好水电资源开发有何重要启示，200字，20分。三、某职能部门对于反对开发怒江水电资源的意见进行了答复，请问该答复中存在的明显问题是什么，应该如何修补。500字，25分。四、以人与自然为主题进行论述，要求对某种错误倾向进行阐述，并给予澄清。1000-1200字，40分。附：2008公务员国考申论考试资料来源 水电专家对《提请依法公示怒江水电环评报告》公开信的回复 2005年8月25日，在历时两年多的“保留怒江生态江”的伪命题争论真相大白之后，一批NGO组织和极端环保主义者，再次利用社会各界对怒江问题的关注，征集到了66个NGO组织、99名个人的签名，向国家有关部门发出了一封《提请依法公示怒江水电环评报告》公开信。与此同时，缅甸泰国等地的一些NGO组织也向我国有关机构，提交了要求相似的公开信。为了满足写公开信的群众的要求，我们国内的一些支持怒江水电开发的NGO组织，找到态度较为中立的中国投资杂志社，希望它们出面主办一次正式的会议，把有关的设计、规划、环评以及当地政府、群众的代表都请来，就怒江开发以及环境影响

评价的具体问题，展开交流、沟通、探讨甚至辩论。10月22日旨在让极端环保人士了解任何怒江规划环评细节的中国水电开发与可持续发展高峰论坛如期举行，然而非常遗憾，公开信的撰写者们以信息不对称为由，拒绝参加会议，在积极要求信息公开之后，又主动放弃了怒江开发问题的知情权。这使得环保NGO们和一些不明真相的群众，至今仍然对怒江开发中的各种问题缺乏必要的了解，因此也难免对我国的怒江水电开发还存在各种误解。为此，我在归纳、总结会的各位代表发言之后，对《提请依法公示怒江水电环评报告》的全部内容，分段一一对应的予以答复，希望解除公开信的撰写者和广大公众对怒江开发的误解。因为本文是逐段答复，篇幅较长，为了说明问题个别地方也难免有重复叙述，请大家见谅。如有不当之处，欢迎大家讨论。根据《中国水电开发与可持续发展高层论坛》会议代表的意见，分段对《公开信》的答复如下：《公开信》第一段说“自2003年以来，怒江水电开发的规划引起了社会各界的极大关注，这条遥远江河的命运牵动了无数人的心。有关怒江是否应该建坝、如何避免建坝带来的环境和社会影响的讨论，促进了中国大型建设项目决策机制的完善。据悉新的怒江水电开发规划已经经过规划和环保部门审查。我们认为，对于这样一个涉及当代和后代利益、引起社会广泛关注、且潜在影响巨大的项目，应该按照相关法律规定和国务院依法行政的原则要求，向社会公示环境影响评价报告，在公众充分知情并作出评议后方可做出决策。”

100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com