

2007年党史版结构化面试模拟题 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/463/2021\\_2022\\_2007\\_E5\\_B9\\_B4\\_E5\\_85\\_9A\\_c26\\_463959.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/463/2021_2022_2007_E5_B9_B4_E5_85_9A_c26_463959.htm)

2007年党史版结构化面试模拟题

1. 问:请你谈谈所学与所用的关系，你认为自己在学校所学的内容适合我们单位工作的需要吗?为什么?答：背景性问题。好的答案能客观地分析自己在学校学习的优势和不足，所学的知识与拟任职位匹配。中等答案对自己在学校学习的优势和不足作了些分析，所学的知识与拟任职位有一些差距。差的答案分析不到位，所学的知识与拟任职位差距很大。

2. 问：你为自己的人生设定了一个怎样的目标?你觉得在我部门工作能实现自己的目标吗?答：背景性问题。好的回答要表达清楚、有条理。对自己人生目标的定位客观、可行，其目标与拟任职位匹配。中等回答表达比较清楚。其人生目标的定位与所拟任职位基本匹配，但知识结构及经历与拟任职位的要求有差距。差的回答表达不清，人生目标与其条件与拟任职位不匹配。

3. 问：如果今天面试结束后我们决定不录取你，你认为主要原因会是什么?为什么?追问的问题：您认为我们今天的面试使您的能力都展现出来了吗?为什么?您认为这种面试有何改进之处?答：情境性问题。此问题主要是让考生对自己的劣势做出分析。通过考生对自己在面试中的表现进行分析，可以反映出考生是否能符合拟任职位。好的答案是考生对自己的认识和分析客观、合理，其劣势对于拟任职位基本没有什么影响。中等答案是考生对自己的认识和分析基本上合理，其劣势对于拟任职位有影响。差的答案是考生对于自己的认识和分析不到位，其劣势对于拟任职位有重大影

响。4.问：请你就“言者无罪，闻者足戒”这句话谈谈你的理解和看法。答：考查综合分析能力。通过考生对这句话理解的阐述，来判断考生综合分析能力的高下。看考生能否以全面、发展的辩证观点，从言行一致、言行不一，如何识人断事，怎样通过对经验教训的归纳总结使认识实现一种飞跃，从以言取人及因人废言的弊病，以及对“言”（如异议）的理解等多个角度进行表述。好的答案是考生能多角度、全方位地来解释、把握这句话的涵义，条理清晰，表述细致并且能有与众不同的、带有创新意识的见解。中等答案是考生能就某几个方面来阐述对这句话的涵义的理解，条理较清晰，分析较全面。但思路不够开阔，缺乏独到见解。差的答案是考生认识模糊，表述含混，只能就某一两个方面作较为具体的阐释。

5.问：有人认为“善意的说谎不是谎言”，您怎么看待这句话？为什么？答：智能性问题。对这句话持何种观点并不重要，只要考生能结合自己或社会上的情况，自圆其说，并有说服力即可。好的答案对于自己的观点，能结合自己或社会的实际做出论证；论点鲜明，论据充分，论证严密，考虑问题有深度、且有独到的见解，言之成理。中等答案对于自己的观点，论证、说理基本可行，能自圆其说。差的答案对于自己的观点，论证、说理不充分；考虑问题没有深度，泛泛而谈，言之无物。

6.问：在西部大开发中，有人认为最缺乏的是人才；有人认为最缺乏的是资金；有人认为最缺乏的是观念的更新。你认为在西部大开发中，最缺乏的是什么？为什么？答：智能性问题。西部大开发过程中，人才、资金、观念都是非常重要的因素，也是比较缺乏的因素，无论考生选择何种因素，只要能结合自己或社会上的情况，自

圆其说，并有说服力即可。好的答案是对于自己的选择，能结合自己或社会的实际作论证；论点鲜明，论据充分，论证严密，考虑问题有深度，且有独到的见解，言之成理。中等答案是对于自己的观点，论证、说理基本可行，能自圆其说。差的答案是对于自己的观点，论证、说理不充分；考虑问题没有深度，泛泛而谈，言之无物。

7. 问：假设你在某单位工作，成绩比较突出，得到领导的肯定。但同时你发现同事们越来越孤立你，你怎么看这个问题？你准备怎么办？答：情境性问题。意在考查考生人际交往的意识与技巧。本题为考生提供了“有一定实力，注重个人业绩而忽略人际交往”的假设，他意识到自己的这些不足，需要为此做出努力，他准备做什么，怎么做？好的答案是全面分析原因，如可能是自己竞争意识太强，太注重个人成绩而忽视了人际交往；或是自己的业绩影响了其他部门的工作，并能切实有效地提出一套增强自己人际沟通的措施。中等答案是原因分析不够全面，过多讲述同事的嫉妒心理，改革措施不太实际。差的答案是考生缺乏人际交往意识和能力。

8. 问：有人说“无知者无畏”，请你就这句话谈谈你的理解和看法。答：考查综合分析能力。通过考生对这句话理解的阐述，来判断考生综合分析能力的高下。看考生能否从正反两个方面来把握这句话：一种是“初生牛犊不怕虎”，有朝气，有生机。更进一步，是不畏、蔑视中庸世俗的一些“知”，勇于鞭笞丑恶，将阴暗面曝光。看似无知，实际上是对真善美的执着追求；是“明知山有虎，偏向虎山行”的气魄。另一种是“井底之蛙”，囿于自身狭窄的眼界、疏浅的学识，真正出于无知而妄自尊大，无所顾忌。更进一步，是“我是流氓我怕谁”的痞子心

理。好的答案是考生能从正反两个方面四个层次表述对“无知者无畏”的理解，并能结合实际谈一些具体看法，思路有新意。中等答案是考生能从正反两方面来谈对“无知者无畏”的理解，但是表述中没有深入细致地展开来谈。有些认识比较模糊。差的答案是考生对“无知者无畏”缺乏正确认识，不能全面地、有条理地展开来谈。

9. 问：假设有这样一种情况：你的工作能力绰绰有余，工作成绩也很突出，但却无法赢得领导信任，而某些工作能力不如你的同事却因能说会道，博得了领导的欢心，对此你有何想法？答：情境性问题。考查考生人际交往的意识与技巧。一般人都认为，善谈者，左右逢源，言克天下；而不善辞令者，处处被动，举步维艰。懂得如何与人交谈，是人与人之间达到默契沟通的一个重要因素，考生对此的认识对其人际交往能力有重要影响。好的答案不否认这种情况在当今社会是存在的，懂得工作能力强、工作成绩突出不一定（不是必然）会得到领导的赏识、同事的认同。能坦诚地剖析原因，对于人与人之间如何交往有比较客观的认识，并愿意为改变自身的弱点而做出努力。中等答案心里有些消极想法，但也承认自身确实也存在一定的弱点，并愿努力改变这种局面。差的答案认为自己受到了不公正的待遇，对领导和同事抱敬而远之的态度；或认为领导不具“慧眼”，自认为只要一直像老黄牛一样工作，最终会改善与领导和同事的关系。

10. 问：毕业几年后，有同学提议由你来牵头组织一次“校友联谊会”，你准备怎么做？答：要成功地组织一次“校友联谊会”，需要有较强的计划、组织与协调能力。通过考生对此题目的反应来判断考生是否具备上述能力。好的答案是考生有表达的欲望，态度积极。能

就计划做出较为详尽的表述，能对经费的筹措、人员的联络、活动的时间、场所、内容、为以后交流所做的安排等做出一个比较完整、清晰的规划。中等答案是考生有表达的欲望，并能够抓住大的环节，表现出一定的组织能力，但在计划方面，缺乏预见性，忽略某些具体但不容忽视甚至可能造成混乱的细节。差的答案是考生表达欲望不十分强烈，某些重大环节在表述中被忽略掉，一些细节重复表述，明显缺乏基本的计划与组织协调能力。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)