

时评：借读生上高中最好回原籍何其沉重 PDF转换可能丢失
图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/464/2021_2022__E6_97_B6_E8_AF_84_EF_BC_9A_E5_c64_464615.htm

在京借读的学生中考时，应该报北京高中还是回原籍呢？北京市教委官员日前做客北京城市管理广播时，建议“这类孩子回户籍所在地读高中，这样对将来高考比较有利”。按照现有政策，教育官员的“老实话”，显然是在为借读生着想。现在各地高中课改内容和进度都不同，高考命题也不一样，在北京上完高中再回去高考将对自己很不利，而留在北京，只能用借读方式上学，户籍不在北京将来又没办法参加北京高考，代价将很大。不过，联想到在京读书的外来人口子女，已占到北京义务教育阶段学生总数的1/3的现状，“借读生上高中最好回原籍”这句话，听起来却是何其沉重。1/3的学生，40多万人，这是一个多么庞大的群体，却被排除在连贯的教育体系之外：他们要么为正常的升学高考，千里迢迢，孤身回到陌生的故乡；要么选择放弃继续教育的机会，过早进入社会，成为城市的边缘人。只是为了获得最基本的教育权，家庭骨肉分离，未成年的儿女们被迫离开父母的羽翼，而没有了孩子，没有了欢声笑语，家庭只剩下揪心的思念。陪孩子一起成长，分享他们成长的快乐，这也许是为父母最幸福的事，可是，这么一种简单的快乐，这种正常家庭看起来再正常不过的事，在外来家庭眼里，却成了一种奢侈。“借读生上高中最好回原籍”，这样的现实，伤害的岂止是外来家庭。本报去年3月15日曾刊发题为《一个人离开许多人受伤》的读者来信，作者写道，一天他上初二的女儿流着泪给他讲了一件事情

，原来她的班上跟她最要好的一位小姐姐走了，原因是没有户口在北京上不了高中，只得回陕西老家。这个小姐姐善于帮助同学，在班上很结人缘，离开前一天，班上开了个欢送会，当场哭声一片。多年朝夕相处的同窗和玩伴，转眼两地相隔，而且可能一辈子都再看不到，这对孩子来说，是多么大的心灵创伤，户籍和教育捆绑的体制，伤害的是整个城市一代人。40多万人，没有理由不重视他们，没有理由仅仅是说说而已。户籍改革是不是应该再快些？就算户籍改革一时难以完成，那是不是可以让户籍体制稍微再宽松些，例如那些长期安家北京的家庭，是不是应该给他们开个户籍的口子。对于教育部门而言，高考制度在面临汹涌的人口迁移大潮时，是不是及早改革，即使在改革之前，是不是应该拿出些灵活的措施，给这40多万孩子提供就学、考试的便利，最大程度降低户籍带来的不便。教育是快乐的乌托邦，上个学，考个试不该如此地艰辛，弄到骨肉分离的地步。孩子是国家的未来，保护他们应当穷国家之力；家庭是社会的细胞，维系家庭的完整，伸张家庭的价值，这应该是政府公共政策的核心所在。40多万孩子，他们的父母为这个城市流汗流血，理应得到城市应有的回馈，给他们以安慰和希望。孩子上高中不用回原籍，留下来考试，这并不过分。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com