

人力资源综合辅导:CEO薪酬

物有所值 PDF转换可能丢失

图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/467/2021\\_2022\\_\\_E4\\_BA\\_BA\\_E5\\_8A\\_9B\\_E8\\_B5\\_84\\_E6\\_c67\\_467788.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/467/2021_2022__E4_BA_BA_E5_8A_9B_E8_B5_84_E6_c67_467788.htm)

根据总部位于华盛顿的政策研究学院(Institute for Policy Studies)最近发布的研究结果，去年薪资最高的20位公司高管，其平均年薪为3,600万美元。一家典型的财富500公司(Fortune 500)的首席执行长(CEO)虽然挣得没有这么多，但是平均1,080万美元的年薪也相当可观了。这可是一个普通员工年薪的364倍多。而四十年前，高管薪酬水平只不过是普通员工的20至30倍。高管薪酬的上涨趋势已经引起华盛顿方面的广泛关注。去年，美国证券交易委员会(SEC)要求企业披露更多有关高管薪酬的细节，但是投资者仍然很难读懂企业所传递的信息。SEC主席克里斯托弗·纳德利(Robert Nardelli)是个反例，但是对投资者来说，高管薪酬通常是物有所值的。数字就是最好的证据。

在1980至2003年间，美国500家最大公司的CEO薪酬的水平经通货膨胀调整后增长了五倍。太过分了吗？投资者有不同视角。因为在此期间，经通货膨胀因素调整后，这些公司的市值也增长了五倍之多。举例来说，2005年埃克森美孚(Exxon Mobil)实现利润360亿美元。于当年退休的前任董事长李·盖博(Clark Gable)每部影片的片酬为10万美元，约合现在的80万美元。但是，那时的好莱坞身处大型电影公司的寡头垄断之下。今天，汤姆·汉克斯(Tom Hanks)每部电影的片酬将近2,000万美元。电影公司之所以愿意支付如此高昂的片酬，是因为比起这些超级明星带来的票房收入以及随之而来的利润，片酬仍然只是一小笔支出。现在的电影公

司不仅要和业内的对手激烈竞争，还要应对来自各种层出不穷的娱乐方式的挑战。同样地，对于大型企业来说，它们也愿意为此支付CEO丰厚的薪酬。如果你认为股东会遏制CEO的薪酬，那么不妨看看英国的情况。自2003年以来，英国证券法赋予了股东更大的有关英国企业CEO薪酬的决定权。尽管如此，高管薪酬还在继续大幅攀升，而且直逼美国CEO的薪酬水平。只要在伦敦证券交易所上市的企业表现出色，英国的投资者就不会在意CEO的薪酬高低。全面披露股东批准高管薪酬信息的规定，可能会增加CEO证明自己物有所值的难度，特别是如果他所在公司的股价在自己的任期内出现下跌，或者没有超过业内同类公司的均价。不过，考虑到对明星高管的争夺日趋激烈，披露规则和股东批准可能会导致CEO薪酬涨得更高。以上对CEO薪酬飙升的经济学解释并不能掩盖这种现象从社会或者道德意义上的不合理性。它只能说明投资者认为给CEO这样的高薪是物有所值。但是作为寻常百姓，我们中的大多数人都会表示反对。2006年初，在接受《洛杉矶时报》(Los Angeles Times)和彭博通讯社(Bloomberg)相关调查的美国人当中，有80%的美国人都认为CEO薪酬过高。无论受访者的收入或者政治倾向如何，他们的反应基本一致。不过，如果这个国家希望遏制高管薪酬水平，争取更多的股东权益并非良方。和牵制好莱坞明星、私募资本公司经理人及对冲基金经理的薪酬一样，答案就是针对这些炙手可热的超级人物的超级薪酬施以更高的边际税率。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)