

西方经济学三大分支学科发展现状 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/473/2021\\_2022\\_\\_E8\\_A5\\_BF\\_E6\\_96\\_B9\\_E7\\_BB\\_8F\\_E6\\_c67\\_473353.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/473/2021_2022__E8_A5_BF_E6_96_B9_E7_BB_8F_E6_c67_473353.htm)

一、微观经济学正以对策论为基础重构 近些年来，随着对策论理论的渗透和发展，标准的微观经济学已经受到极大的冲击，以对策论为基础的微观经济学，已被纳入主流学派，成为西方第一流经济院系的主要学科。1994年度诺贝尔经济学奖授予了研究对策论的经济学家，也充分说明了它的学术地位。对策论描述的是现代信息社会的经济交易行为，从这个意义上说它正在改写微观经济学的内容。传统微观经济学对经济活动中竞争交易的行为的描述，通常假定市场上参加交易的人数甚多，单个的行为人无法操纵价格，故市场上的买者或卖者只是看作在给定的价格条件下调节自己买卖数量使自己获利最大。这种描述隐含的假设是，交易双方无论对方如何决策，仅调整自己的决策来达到获利的目的。用对策论的术语说，交易双方自利的行为没有直接的交互作用。这种描述是基于较完备的市场，与现实经济生活中的交易行为尚有距离。而传统微观经济学中的核心概念是均衡，其实质是在利己的动机驱使下通过交互作用，使得达成交易双方中任何一方都无法改变的竞争结果。这一概念的内涵不仅包含了以利己为目标的厂商或个人的决策，而且也包含了利己行为交互作用的后果，这种交互作用通常是通过价格间接进行。在此基础上的一般均衡概念，就是包含各行各业交易竞争行为交互作用所产生的总后果。自从著名科学家冯诺依曼于50年代提出对策论后，纳什运用这一理论突破了传统微观经济学的研究方法。他

认为：在交易竞争中，每个参与者在做自己的决策时，都考虑对手将如何决策，并考虑对手对自己决策的反向影响。这一思想就像下棋一样，一方落棋前，既要考虑对手下一步棋如何走，又要考虑我走了这一步棋后对手又如何应对。这样，竞争双方都会利用各自对策的直接交互作用使自己获利。所谓纳什均衡就是这种竞争和交互作用的后果。即通过竞争达到这种状态：任何参与一方，尽管没有达到自己的最优决策，但却不可能单方面地改变已形成的结局使自己获更大的利，这种状态即称为纳什均衡。它有二层含义：一是任何一方都无力改变结局而使自己获利，二是任何一方也不愿意单方面改变已形成的结局，一旦改变就无利可图。不难看出，这一概念更接近现实的竞争交易行为。这种分析方法适合于分析非市场竞争或不完全的市场竞争，因此，特别适用于我国现阶段不完备的市场经济。从以上的分析已经可以看出，一旦引入时间概念，纳什均衡就不可能产生确定的解。对此，塞尔顿把动态规划引入纳什均衡概念，形成了解动态对策的方法，称为“子对策完备均衡”。经典的例子是二人讨价还价模型。如果双方均采用纳什对策，卖者会尽量要高价，若不然即以不交易相威胁，而买者则尽量压低价，若不然也以不交易相威胁。按照纳什均衡的概念，若交易对方有足够的好处，则会有无穷多个可能的纳什均衡点。因为在某价格水平，若买方坚持这一价格，并以不相交作威胁，卖方如不接受，则会失去交易带来的好处，因此，卖方相对最优的决策是接近这一要价，至此达到纳什均衡。但按子对策完备均衡概念，在一轮子对策交互作用的过程中，这些威胁都不可信，因为一方拒绝对方的要价，对方并不会真的停止交易

，一旦如此，他也就失去了从交易中获利的机会。这样，竞争就会继续下去。一般而言，双方会利用对方没有耐性，尽量争取好价格，但不失灵活性又以给对方适当好处从而使他接受某一轮竞争的结果，这样，子对策完备均衡即可达到。不难看出，它是动态最优并有唯一解。然而，现代经济生活的特征一是信息，二是不确定性。克雷普斯将信息和不确定性引入动态对策问题中，导出带有信息的动态对策均衡解，称为序贯均衡，他由此而获得1990年美国经济学会克拉克奖。序贯均衡实际上是子对策完备均衡与贝叶斯均衡（不确定性的对策结局称为贝叶斯均衡）的结合，其特征是信息和对策的动态交互作用。比如广告，买者知道这是厂商有意影响他决策的信息，所以他不会轻信，而会从广告中去猜测厂商的实力，以作出自己的决策，这样，信息和对策的交互作用就发生了。更深层的交互作用还在于：从观察对方的策略，我方可获取信息，反过来，信息又影响我方对策，且双方都知道自己的策略会影响对手的策略，双方都会尽量操纵这种交互影响来获利。序贯均衡就是这样一种竞争的结果，其含义是各方考虑到信息和对策的交互作用而作出最优决策，以致都不愿意单方面改变它。传统微观经济学中一般均衡的概念是价格和交易量交互作用的结果，而序贯均衡却是信息和对策交互作用的结果。这正是二者的区别。显然，后者更接近现代经济生活，但解起来要复杂得多。目前，经济学家们还只能解非常简化的序贯均衡。

## 二、宏观经济学的主要流派及其延伸

目前，西方宏观经济学研究的现状仍是派系林立，但各学派不乏有许多观点相互交织和渗透，尽管他们各有其重点和偏向。然而，无论是不同的学派，还是不同的主

义，今天都有着共识：微观经济学是宏观经济学的理论基础，不研究消费者和厂商的经济行为，就无法研究总量行为，也无法对总量行为作出解释。说到底，宏观经济学是关于居民、厂商和政府的组织行为模式以及这些单个经济实体如何相互作用而展现出的整个经济运行的详细解释。在这个意义上说，以对策论重构微观经济学，势必极大地影响宏观经济学，经济学家们已为此投入了巨大的热情和信心。从今天的经济学文献中可以看到，对策论已经开始步入宏观经济学，如用对策论研究工业组织行为等，已取得了丰硕的成果。

### 三、现代计量经济学及其与经济学的关联 如何检验经济理论呢？

如何把经济理论转化成可操作可使用的政策主张呢？接下来又如何评估经济学家的政策主张呢？这就是计量经济学应用方面的任务，也是计量经济学与经济学的联系和区别所在。由此不难理解，经济学中的各种学派的观点、政策主张及假说等，都在计量经济学中留下了他们的烙印。或者说，各种学派或各种观点，以其理论为指导，使用计量经济模型来检验和支持他们理论的正确性，在这个意义上说，计量经济模型是一种工具。正是计量经济学在经济学中这种特殊地位和作用，使得计量经济学成为现代经济学中不可替代的一部分。从研究计量经济学的阵势和影响来看，西方很多经济学家同时也是计量经济学家，如上述的萨缪尔森就曾是计量经济学会的会长，因此其队伍比其经济学分支要大得多。世界计量经济学会的影响远比其它经济团体的影响也要大得多。相对而言，计量经济学又是一门年轻的科学，它诞生于本世纪20年代。从年代发展顺序来讲，计量经济学家习惯于把70年代以来发展的模型技术称为现代计量经济学。（一）

现代计量经济学的由来 (二) 现代计量经济学的技术内涵 (三) 计量经济学与经济学的关联 总之, 计量经济学与经济学已是有机联系在一起。经济理论的任何一个发展, 既在计量经济学中得到体现, 又促进计量经济模型技术的进步。

100Test 下载频道开通, 各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)