

禁映《色戒》是依法行政，封杀汤唯于法无据 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/481/2021_2022__E7_A6_81_E6_98_A0_E3_80_8A_E8_c122_481270.htm

一、《色戒》遭禁；近日，媒体传出消息，受到公众较多批判的电影《色戒》被禁映，主要演员汤唯被封杀。各电视台纷纷撤下了汤唯拍摄的电视广告。该消息未经证实，但禁映《色戒》符合法律规定，而处罚封杀汤唯等却无法律依据。影视作品监管和艺人职业道德法律建设滞后给行政执法敲响了警钟，尽快完善文化影视法律制度和演员管理法律制度刻不容缓。一些热衷于成人电影的人士以各种手段为汤唯鸣不平。真是奇怪了！当初民众批判电影《色戒》时，一些娱乐新闻倒是没有多大热情传播反对意见，一个劲地鼓吹《色戒》的床戏如何的扣人心弦。甚至国内的一些观众不计成本跑到香港一睹7分钟的赤裸激-情-床-戏。而一些人把海外版的床-戏镜头以各种手段放到网上大肆渲染，一时间好不热闹。任凭一个正义之士电闪雷鸣，这种声音除了在网上论坛和博客出现外，媒体上很少见。然而，当汤唯被传封杀之后，一些人奋不顾身，各种批评之声不绝于耳。最让广电部门难堪的观点是，封杀汤唯没有法律依据。甚至主张就算电影《色戒》思想性除了问题，内容堕落不堪，当初已经通过审查，现在说不适合播放，要追究责任的也是电影审查部门，不是演员和影片制作方。这里必须严肃的指出，依法撤销电影《色戒》的《电影片公映许可证》符合《电影管理条例》的规定，但行政处罚演员法律依据不充分。

二、电影《色戒》内容违法性分析 电影《色戒》是一部汉奸题材的作品。制片方为了商业效应，有意

夸大了其中的色-情成分。以国外成人-电影的标准，把一个执行特殊抗战任务的女战士色诱锄奸的故事，变成一个色-情-床-戏，汉奸的形象和淫威被放大，积极抗战的正义形象被纠缠不清的性、爱、床戏所取代。尽管在西方性文化泛滥的今天，很多国人私下习惯了各种裸露和床戏作品。但妄图把部分人的性文化观念向全社会推广传播，挑战13亿中国人的传统文化传统，这犯了一个历史错误。尽管大牌演员和大牌导演背景，以及巨额投资炒作手段使都市中的娱乐媒体为其摇旗呐喊，但终究免不了被多数民众所批判和谴责。正如当时李银河所说，不过尔耳，那点床戏算什么，成年人每天都在做。李银河始终不渝的坚持为自己的性自由、性权利、同性恋、性虐、换偶等动物本能式的生活方式奔走呼吁。社会中出现一两个异端人士，不足为奇。但要由此向全社会推广、实在是历史的倒退。人类和动物的区别就在于，吃饭穿衣。把动物本能式的生理活动与人的精神文化权利联系起来，这是不成熟的表现。不管电影《色戒》如何冠冕堂皇的解释，床-戏是艺术表现形式。但是在普通观众看来，什么是艺术不知道，赤裸男女的疯狂床戏是唯一卖点。汉奸也好，反动派也好，日本侵略者也好，演员只是演员，与政治无关。

《色戒》制片方和演职人员，以及今天的一些观众忘记历史，以艺术搪塞历史，这是十分可怕的事情。“商女不知亡国恨”，忘记日本侵华史是对民族的背叛！日本右翼势力和国际反华分子，打出各种旗号否认侵华史。如果我们的文艺工作者也没有了历史是非观念，这是非常危险的一个信号！电影《色戒》在日本侵华历史是非观上，没有原则立场，渲染美化汉奸这是这部电影第一个违法问题。其次，过分的渲染

汉奸和女特务之间的性生活变态、性-虐、赤裸裸的床戏描述等，违反了公共道德和公共利益。虽然，国内版有所删节，但还是有人把原始版图片、录像上传到网络。这是第二个违法方面；电影《色戒》人物原型是历史上的抗战女英雄。然而影片不恰当的夸大女特务的性生活，这是对历史人物的不尊重，对抗战人物的歪曲。这是第三个违法问题；电影《色戒》原始版本以性变态和床-戏在海外受到好评，而国内却没有其中镜头。这就给西方国家借助电影文化市场手段实现文化殖民找到了出路和借口。一直以来，西方社会善于把国内社会有争议的文化作品给以很高的评价，借此引诱影视文化作品向西方文化标准看齐。电影《色戒》不只不知不觉地走上了以西方价值观为取向，这是违反了国家主权利益，第四个违法方面。

三、禁映《色戒》引发质疑的警示

《电影剧本（梗概）备案、电影片管理规定》第十三条 电影片禁止载有下列内容：（二）危害国家统一、主权和领土完整的；（四）煽动民族仇恨、民族歧视，破坏民族团结，侵害民族风俗、习惯的；（七）宣扬淫秽、赌博、暴力、教唆犯罪的；（八）侮辱或者诽谤他人，侵害他人合法权益的；（九）危害社会公德，诋毁民族优秀文化的；《电影管理条例》第二十五条 电影片禁止载有下列内容：（二）危害国家统一、主权和领土完整的；（四）煽动民族仇恨、民族歧视，破坏民族团结，或者侵害民族风俗、习惯的；（七）宣扬淫秽、赌博、暴力或者教唆犯罪的；（八）侮辱或者诽谤他人，侵害他人合法权益的；（九）危害社会公德或者民族优秀文化传统的；第四十二条 电影片依法取得国务院广播电影电视行政部门发给的《电影片公映许可证》后，方可发行、放映。已经

取得《电影片公映许可证》的电影片，国务院广播电影电视行政部门在特殊情况下可以作出停止发行、放映或者经修改后方可发行、放映的决定；对决定经修改后方可发行、放映的电影片，著作权人拒绝修改的，由国务院广播电影电视行政部门决定停止发行、放映。电影《色戒》存在的问题明显的违反了《电影管理条例》和《电影剧本（梗概）备案、电影片管理规定》。不仅仅是宣扬淫秽文化，危害社会公德或者民族优秀传统文化传统的。而且是不尊重历史，侵犯历史人物的名誉权，对国家抗战历史的原则立场不清楚，危害国家主权利益。这些违法行为决定了电影《色戒》不具备公映条件。然而，由于监管部门审查把关不严，导致《色戒》取得《电影片公映许可证》，在国内放映，造成恶劣社会影响。在越来越多的批评声中，监管部门亡羊补牢，做出禁止《色戒》公映的决定。这是符合《电影管理条例》42条规定的，已经取得《影片公映许可证》的电影片，国务院广播电影电视行政部门在特殊情况下可以作出停止发行、放映。但是，民众不解的是为何监管部门不公开的对外宣告撤销《色戒》的《电影片公映许可证》--这种不公开的做法，是不是依法行政，民众不得而知。由此产生质疑是应该的。另一个问题是电影《色戒》存在严重的违法问题，而当时的审查人员没有把好关，造成问题电影被公映，危害社会。如果《色戒》因为违法被撤销《电影片公映许可证》，禁止公映。而当初把关不严的审查人员如何处罚呢？依据《电影管理条例》第54条的规定，至少给有关责任人行政处分是必须的。然而，我们没有听到那个官员因为《色戒》把关不严而受处分。《电影管理条例》第五十四条、国务院广播电影电视行政部门和

县级以上地方人民政府电影行政部门或者其他有关部门及其工作人员，利用职务上的便利收受他人财物或者其他好处，批准不符合法定设立条件的电影片的制片、发行和放映单位，或者不履行监督职责，或者发现违法行为不予查处，造成严重后果的，对负有责任的主管人员和其他直接责任人员依照刑法关于受贿罪、滥用职权罪、玩忽职守罪或者其他罪的规定，依法追究刑事责任；尚不够刑事处罚的，给予降级或者撤职的行政处分。2008年1月3日广电总局关于处理影片《苹果》违规问题的情况通报向社会公开，电影《苹果》因制作色-情-内容被禁止放映和行政处罚。电影《色戒》存在的问题远远不是内容色-情那么简单。尽管有人说《色戒》内地版本是干净的，但是《色戒》海外版的内容已经在内地广为传播。在信息时代，仅仅靠形式上的内地和海外版本的不同删节，来说明同一部电影内容的差异这是很荒唐的事。正如掩耳盗铃的故事一般。电影作品不是政治制度，划个国境线就区分开了。在香港、澳门回归祖国的情形下，影视作品的内外差别不能靠删节内容来实现。要么就全部禁止有色-情-内容的电影在内地放映。要么就不要拍那些色-情电影。所以，以《色戒》内地版遭删节来说明其合法化是不科学的。而且《色戒》最大的违法性在于对抗战历史和历史人物的不尊重，这是个民族情感问题，不容践踏！四、依法行政，完善艺人和电影监管法律制度繁荣电影文化事业这里需要强调的是撤销《色戒》《电影片公映许可证》必须依法公开做出。同时应当依法处分有关责任人审查不严的责任。这样才是公平，才能让民众信服。封杀演员汤唯找不到法律依据。无论是文化部，还是广电总局对艺人和演员的管理，法律上还是

空白。这种靠政策惩罚演员的做法在法制化的今天，肯定是难堵悠悠众口。另一方面，我们看到一些艺人和演员的职业道德、纪律松散。什么样的人都可以进入演艺行业。一夜成名成为很多人的梦想。然而这些以各种手段成名的人道德修养很糟糕。所以有张钰等人揭露的演艺圈“潜规则”。“一脱成名”一夜暴富，被人包养等成了演艺圈惯例。各种绯闻不断彰显出艺人社会责任感和道德观念不足。一些大牌明星热衷移民海外和与外国人建立感情关系，这些都是艺人社会责任和道德缺失的表现。虽然我们不能限制一个人和谁确立感情关系。但是当一个个大牌影星热衷海外的时候，我们不得不警示艺人的民族情感和社会责任感了。因此，我们说尽快制定艺人管理法规，约束艺人行为规范，净化演艺市场是客观必然。我们可以质疑封杀汤唯的依据是什么？但是作为汤唯恐怕也很难有足够的法律事实来证实自己被行政“封杀”了。这好比公益诉讼维权中，涉及垄断行业利益集团和公用企业利益时，有关部门总是违反《消费者权益保护法》，秘密的通知报社新闻部门，“负面新闻”不允许报道。而《消费者权益保护法》规定媒体应当积极宣传消费者维权法律行动的。这样做导致公民维权行动艰难，遭受法院和监管部门的打压，违法经营行为得不到纠正。同样，我们也有权利质疑广电部门为何不依法公开撤销《色戒》《电影片公映许可证》？不依法处罚审查不严的责任官员。当然，依据《行政许可法》的规定，公民也有权利依法申请监管部门撤销《色戒》《电影片公映许可证》。之所以发生电影《色戒》内容违法没有及时发现，就在于电影审查法规中缺少公民权利保护条款，缺少公民监督条款。一部电影的放映直接影响到

多数人的公共文化利益和道德，涉及公共利益的事项要经过公众听证，或者征求公众意见，这是依法行政的要求。电影《色戒》先放后禁折射出，电影电视等文艺领域法律制度的缺陷和不足。建设积极向上的现代文化市场，没有严格的法律监管是难以实现的。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com