

从律师中选法官?D?D做秀也 PDF转换可能丢失图片或格式，
建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/481/2021_2022__E4_BB_8E_E5_BE_8B_E5_B8_88_E4_c122_481336.htm 社会在流行“从律师中选择法官”的说法。一个重要的原因是，公众对法官品格和能力的怀疑。司法腐败和法官缺乏社会经验断案不公，使社会认为必须向封闭的法官职业群体，充以新鲜的血液，即选拔出色的律师来担任法官。但这注定是做秀一场。一流的律师不屑当法官。西方国家律师之所以将当法官作为律师事业的顶峰，是因为法官能实现其个人意志，满足其精神愿望，即普遍影响社会。但这，在中国根本不能也。在中国，法院并不独立，而是受党领导。法官更不能独立，法官的选拔和任用之权，操在院长之手。法院和法官服从的不是法律，而是党领导。也就是说，法院是国家工具，法官也是工具。因此，在政治格局未变，司法尚未独立之前，法官无非是一个如同政府公务员的角色，没有理由值得尊重。现在国家的管理模式是，党是执政党，各民主党派是参与党的多党合作制。从中央到地方，直至村委员会，都设有党的各级组织，与政府系统基本平行设置。中央意志通过各级党组织及政府予以贯彻，上级领导下级如心使臂，伸展自如。显然，在这种权威政治下，注定党是一切的中心，法律则扮演控制社会的角色?D?D人治下的法治也。而且，这种中国特色的政治格局，走向何处，谁也没底。因此，一流的律师根本没必要走这趟混水。有名有利的，何必到一个无权，却又被人管的地方来！二流的律师未必来，即使想来，法院也不要。律师总体上是一个高收入群体，待遇高于法院，职业也自由，没

有官僚主义约束。故即便是二流律师，也未必去法院，自投罗网被人管。而有的二流律师之所以想当法官，一是因收入不稳定，而法官经济有保障，二是想过把指挥别人的瘾。但这样的律师，法院是不要的。因为从法律技能来说，目前法官群体的平均法律素养，要高律师一个台阶。法官接触大量的案件，且经过国家的专业培训，法律功底相对比较高。而律师因为跑市场需要，难以集中精力学习法律，且接触到的案件五花八门，难以系统化法律知识。故法院也没必要接纳二流律师。社会制度乃一系统工程，法律制度与政治经济制度是一体化的。牵一发而动全身，又哪能断章取义！100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com