

社会契约论的再思考 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/481/2021_2022__E7_A4_BE_E4_BC_9A_E5_A5_91_E7_c122_481338.htm 社会契约论是西方的资产阶级革命的有力的武器，这个武器对于封建社会的专制给了致命的打击，这个假设一直不为我们国家的理论学说接受，我个人认为在现在这个时代，学习这个学说对于我们的界定政府权力和个人的权利有积极的意义。社会契约论一般认为是自然法学家的基础理论之一，这个诉诸理性的学说在洛克和卢梭那里得到发扬光大，我们所见的学说也是这两人为主。其实除了他们之外，还有很多的法学家也是用这个学说来支持自己的观点的，格老秀斯，霍布斯等人也是这样的支持者，当然我们也不可以忘记美国的缔造者们，他们将这个思想写在了他们的宪法中“我们认为这是不言而喻，人人生而平等。每一个人都从他的造物主那里被赋予了相同的权利，这些权利包括生命权、自由和追求幸福的权利，为了保护这些权利，在人们中间成立了政府。”这个可以说是对于社会契约论的经典的描述。洛克和卢梭的社会契约论有相同的地方，但是也有不一样的地方。我认为可以这样说明他们的不同：洛克认为人们成立政府在自然状态下的转让权利是有保留的，生命权和自由这样的基本权利是没有被转让的，这样政府的目的是这样的，保护这些没有转让的权利不被侵犯；卢梭的社会契约论却是另外的进路，其实说卢梭是一个破坏者不如说他是一个建设者，他在社会契约论中构建了一种适合统治的方法，就象一些人认为的那样“卢梭的契约论容易导致专制”。卢梭认为人民将一切的权利给了政府

，这样没有任何可以保留的权利，在这里卢梭用“公意”这个词来说明这个问题。他认为人们将权利的全部转让后，有其中的人侵犯了他人的权利就是侵犯了自己的权利。这个说法和我们的马克思的无产阶级的专制的学说有些关联，知识2马克思将这样的治理国家说成是阶级的统治。这样他在卢梭的路上走的要远的很啊。其实不仅仅是卢梭和洛克，近代的刑法之父贝卡里亚在要求废除死刑的时候就用了洛克的社会契约论的观点，他认为生命权是不可以剥夺的，死刑的废除就是应该的了啊。这个说法被黑格尔批判过，但是一直以来，黑格尔的死刑不可以废除仅仅否定了社会契约论的基础，对于其他的问题他在《法哲学原理》一书中没有涉及，其实今天的死刑废除的呼声是黑格尔没有做出解释的。我们都知道社会契约论的理论仅仅是一个理论的假设，但是这个假设可以让我们更好的理解政府的位置和个人权利的保护问题，我写下这些话的目的仅仅是为了和各位讨论关于社会契约论的问题，希望各位可以给出好的建议。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com