

冷眼看待“高考移民”现象 PDF转换可能丢失图片或格式，
建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/481/2021_2022__E5_86_B7_E7_9C_BC_E7_9C_8B_E5_c122_481395.htm “高考移民”问题由来已久，最早可追溯至上世纪80年代中期。每到高考报名时，面对各地客观存在的高考“分数差”和不同的录取率，高考录取率低地区的考生纷纷采用转学、迁移户口等方法大量流向新疆、宁夏、青海、内蒙古、山西等教育欠发达地区迎考，同时也有少量流向北京、上海等录取比率较高的教育发达地区。“高考移民”的大量增加，打破了各省高考原有的平衡状态。尤其是在教育欠发达地区，当地学生与“高考移民”的矛盾冲突日益激化，甚至引发罢课、上访等群体性事件，危及社会稳定。如何看待和对待“高考移民”现象是值得深思的。应该说，“高考移民”是一种在现行体制下必定会出现的现象，有其合理性所在。根据经济学的假设，追逐利益的最大化是人的天性，每个人都会在衡量各种因素的基础上，作出自己最好的选择。对许多学生家长而言，在现行体制下，“高考移民”无疑是种“最优的选择”：既然高考录取分数线因考生所处省份的不同而有着较大的差异，既然合法或非法地办理迁户手续可以提高考生的录取机会，在高考重要性日益凸显的今天，有一定经济实力并且对孩子上大学极为看重的学生家长是没有理由不“移民”的，只要其认为“投入”大于“产出”。可见，“高考移民”乃是对当前各地高考分数线相差悬殊的民间自发调节，在一定程度上甚至起着优化资源配置的作用。在这种情况下，对“高考移民”一味的进行堵塞显然是治标不治本，并不可取。有些人

从公平的角度来看待“高考移民”，并认为教育资源匮乏地区的学生，由于没有接受到良好的基础教育，理应在高考录取时享受分数线较低的“照顾”，而外地“高考移民”的大量涌入，则损害了他们接受高等教育的权益。这样的看法有一定的道理。然而对“移民学生”而言，由于大部分来自高考录取分数线较高的省份，他们也有充足的理由认为，录取分数线的差异造成了教育的不公平，他们的权益因为本地区较高的录取分数线而受到了损害。由此看来，“高考移民”似乎并不是一个“简单的”富人侵占穷人教育权利的问题，公平地说，它对哪一方都是不公平的。问题出在哪里呢？答案是体制。是体制的原因引发出今日关于“高考移民”的种种争论。许多人都认为，高校招生政策必须坚持保证招生录取的机会均等，以能力为本位，并且承认边远地区教育落后的现实，对这些地区的考生适当的照顾。现行“不同地区不同分数线”的政策显然是以“照顾落后地区考生”来牺牲录取机会的均等性。这是一种典型的计划体制的做法，正越来越遭受质疑。在笔者看来，可行的方案也许是：坚持招生录取机会均等的基本原则，改革现有全国统一高考模式，增加高校自主考试招生的权力；对于教育欠发达的地区，由国家加大财政支持的力度，增加教育投入，提高教育水平。当然，这一过程是需要时间的。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com