

来自基层审计部门的反映 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/481/2021_2022__E6_9D_A5_E8_87_AA_E5_9F_BA_E5_c122_481459.htm 近几年在乡镇财政审计中发现，其预算的编制、执行及决算虚假情况愈演愈烈，造成财政的虚假“繁荣”，主要表现在：一是不切合地方实际编制预算，花钱买税、政府垫税、异地拉税造成收入不实。在编制预算时，不依据地方的经济发展状况，人为抬高收入预算。为完成预算指标，采取让利于纳税人的办法，让纳税人按低于国家规定的税率缴纳税收，其差额部分则由政府采取虚列支出手段套取现金抵补。此外，为了吸收投资，对于投资商应缴的税金，则由政府以“扶持企业发展”等名义拨付给投资商用于“纳税”，形成政府垫税。二是虚假调入、调出求平衡。在毫无资金运作的情况下，采取单方列帐的方式，虚列预算内调入资金和预算外调出资金以求得财政预算内的平衡，从而导致负债加大，预算外赤字逾滚逾多。三是虚列支出保预算。由于收入数字虚假。致使预算安排的支出无力支付，但为了保支出预算的完成，便采取了虚列支出的手段。产生上述问题的主要原因：一是乡镇经济发展滞后，财政收入增长乏力。二是乡镇在编制年度预算时，不切合当地实际，盲目预测经济发展速度，高估财源。三是领导思想不端正，受“政绩财政”、“政绩工程”的驱使。为了真实反乡镇的经济的发展状况，避免乡镇财政虚假行为的发生，为上级领导经济决策和用人决策提供一个真实可靠的财政依据，还乡镇财政一方净土。为此建议：为乡镇财政造假的单位主管人员和直接责任人员的惩治措施，写入《预算法

》，依法治理乡镇财政的弄虚作假行为；对地方税源的排查能象落实农业税征收那样，逐项落实，适当安排增长比例和发展目标；完善对乡镇领导的考核机制，避免所谓“政绩财政”、“政绩工程”和“形象工程”的发生；加快乡镇机构改革步伐，减少因机构臃肿、财政供养人员过多给乡镇造成的压力。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com