

警惕假律师、假法律工作者 PDF转换可能丢失图片或格式，  
建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/481/2021\\_2022\\_\\_E8\\_AD\\_A6](https://www.100test.com/kao_ti2020/481/2021_2022__E8_AD_A6)

[\\_E6\\_83\\_95\\_E5\\_81\\_87\\_E5\\_c122\\_481568.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/481/2021_2022__E8_AD_A6) 律协，本是律师的娘家。其职责之一，是维护律师的合法权益。然而近几年来，我觉得“娘家”保护律师的时候少了，限制律师的时候反而多了。为了律师队伍的健康发展，多些合理的限制也可以理解。但是，为律师队伍发展创造良好环境，这些工作也需要去做呀！这几年，黑律师与黑法律工作者比合法的律师、法律工作者还要多，每年他们从我们法律服务市场抢去的案件，将近整个法律服务市场业务量的二分之一，他们的存在，给年青律师的发展，造成巨大影响（老律师、名律师已经形成了自己的关系网，不会为案源操心）。不将他们清理出法律服务市场，年青律师们的业务开展，肯定会受到相当程度影响。再有要整顿法律服务市场，若不将这些黑律师、黑法律工作者清理出去，能达到预期的效果吗？律师队伍的整顿经常有，打击黑律师、黑法律工作者的行动却至今未见。真希望律协在整顿律师的时候，也下大力度惩治一下“二黑”。我想效果肯定会比单整律师要好的多。恳请律协睁开法眼，关注一下从我们手中抢饭吃的黑律师与黑法律工作者！

编后：作者的呼唤诚为肺腑之言，作者所言也道出了部分事实，不过，无论如何，这也是应该引起相关部门重视的。近年来，律师队伍整体形象欠佳，诚然与律师队伍中存在“害群之马”有关，但是那些打着“律师”“法律工作者”的旗号招摇撞骗的骗子（媒体多称之为“黑律师”，实际上这种称呼本身就是不严谨的，这种称呼本身就是对律师形象的损

害，“黑律师”字面上本身就认定了该对象是律师，实际上，假律师根本就不是律师）对律师形象的破坏作用也是很大的。编辑：曹斌 [cao@acla.org.cn](mailto:cao@acla.org.cn) 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)